



Министерство образования и науки Самарской области

РЦМО

Региональный центр
мониторинга в образовании

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО ИСТОРИИ,
проведенных в 2020 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(6-8-е классы)

Содержание

<i>1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР</i>	Ошибка!
Закладка не определена.	
<i>2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИСТОРИИ</i>	3
<i>2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО ИСТОРИИ</i>	5
<i>2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИСТОРИИ</i>	23
<i>2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ИСТОРИИ</i>	42
<i>3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020</i>	61
<i>3.1 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ИСТОРИИ В 6 КЛАССЕ (ПО ПРОГРАММЕ 5 КЛАССА)</i>	61
<i>3.2 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ИСТОРИИ В 7 КЛАССЕ (ПО ПРОГРАММЕ 6 КЛАССА)</i>	63
<i>3.3 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ИСТОРИИ В 8 КЛАССЕ (ПО ПРОГРАММЕ 7 КЛАССА)</i>	65

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Самарской области в сентябре - октябре 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования.

ВПР в 2020 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за предыдущий класс.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году» (с изменениями, внесенными приказами Рособрнадзора от 17.03.2020 № 313, от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821);
- Письмо Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года»;

- Письмо Рособрнадзора от 05.08.2020 № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;
- Письмо Рособрнадзора от 04.09.2020 № 13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 06.02.2020 № 106-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ» (с изменениями, внесенными распоряжениями министерства образования и науки Самарской области от 20.03.2020 № 305-р, от 25.08.2020 № 665).

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 14 сентября по 12 октября 2020 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИСТОРИИ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 6 классах

В написании ВПР по истории по материалам 5-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие около 28 262 обучающихся 6-х классов из 666 образовательных организаций (далее – ОО) Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2018 года в проведении работ на освоение программы 5 класса участвовали 27832 учеников из 667 ОО региона.

А весной 2019 года в ВПР по истории учувствовало 29976 пятиклассников из 671 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по истории в 6 классе

Показатель	2018	2019	2020
Кол-во ОО	667	671	666
Количество участников, чел.	27832	29976	28262
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	86,6	87,5	81,8

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержит 8 заданий, в 2 первых заданиях требуется записать только ответ, цифру или последовательность цифр, задания 3–4 и 6–8 предполагают развёрнутый ответ, задание 5 – работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню сложности представлено в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	5	8	54
2	Повышенный	2	5	33
3	Высокий	1	2	13
	Итого	8	16	100

Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Система оценивания выполнения работы

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 1 до 3 баллов, повышенного и высокого – 2–3 баллами.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 15 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.3.

Таблица 2.1.3

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–3	4–7	8–11	12–15

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,78 баллов (выше, чем в 2019 году на 0,16 балла, но ниже чем в 2018 году на 0,15 балла).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.4.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 1376 шестиклассников, что составляет 4,87 % от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель в 2 раза больше).

По итогам ВПР в 2020 году 9092 обучающихся Самарской области (32,17 %) получили отметку «3» (на 9,26 % меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 12226 шестиклассников (43,26 %), что на 7,42 % больше, чем в среднем по Российской Федерации.

Отметку «5» получили 5568 участников ВПР (19,47 %), что на 7,54 % больше, чем по Российской Федерации. Максимальный первичный балл (16) набрали 1,1 % обучающихся (в 2019 году - 1,71 %).

На отметки «4» и «5» написали работу по истории 17794 обучающихся (62,97 %), что на 14,97 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (48 %). Следует отметить, что в 2018 году значение показателя качества обучения истории в ОО региона было на 11,7 % выше среднего по

Российской Федерации, а в 2019 году результаты были на уровне общероссийского показателя.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 95,13 % учеников (в 2019 году с выполнением заданий ВПР по истории справились 96,2 % обучающихся).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории в 6 классах по программе 5 класса превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.1.4

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2018 год									
Самарская область	27832	1029	3,7	7192	25,8	12419	44,6	7192	25,8
РФ	1300891	78053	6	446206	34,3	522958	40,2	253674	19,5
2019 год									
Самарская область	29976	2156	7,19	11797	39,35	11341	37,83	4682	15,62
РФ	1388767	109713	7,9	543008	39,1	518011	37,3	218037	15,7
2020 год									
Самарская область	28262	1376	4,87	9092	32,17	12226	43,26	5568	19,71
РФ	1295885	136845	10,56	536885	41,43	464445	35,84	157710	12,17

Анализ таблицы 2.1.5 позволяет отметить, что в 2 территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ) наблюдается снижение отметок «5» за 2018 – 2020 годы: Кинельское (доля отметок «5» за 2018 – 26,2 %; 2019 – 15,9 %; 2020 – 11,6 %) и Юго-Восточное (доля отметок «5» за 2018 – 18,6 %; 2019 – 10,1 %; 2020 – 8,88 %) управления.

Проанализировав таблицу 2.1.6, можно отметить, что в 2 ТУ наблюдается снижение отметок «2» за 2018 – 2020 годы: Южное (доля отметок «2» за 2018 – 1,5 %; 2019 – 1,22 %; 2020 – 0,37 %) и Северное (доля отметок «2» за 2018 – 2 %; 2019 – 1,84 %; 2020 – 1,68 %) управления.

Таблица 2.1.5

Доля отметок «5» по территориальным управлениям МОиН Самарской области

Наименование ТУ	Доля отметок «5» по территориальным управлениям МОиН Самарской области, %		
	2018	2019	2020
Западное ТУ	25,2	19,2	24,15
Кинельское ТУ	26,2	15,9	11,16
Отраденское ТУ	23,1	12,7	20,49
Поволжское ТУ	17,7	13,6	25,2
Самарское ТУ	27,4	15,5	17,9
Северное ТУ	24,3	19,6	29,41
Северо-Восточное ТУ	27,8	13,1	16,35
Северо-Западное ТУ	22,9	8,6	20,89
Тольяттинское ТУ	29,1	17,9	21,97
Центральное ТУ	24,1	12,2	16,53
Юго-Восточное ТУ	18,6	10,1	8,88
Юго-Западное ТУ	18,7	12,6	19,3
Южное ТУ	31,7	18,9	22,31

Таблица 2.1.6

Доля отметок «2» по территориальным управлениям МОиН Самарской области

Наименование ТУ	Доля отметок «2» по территориальным управлениям МОиН Самарской области, %		
	2018	2019	2020
Западное ТУ	3	4,37	1,1
Кинельское ТУ	2,7	6,17	9,15
Отраденское ТУ	3,6	10,82	4,35
Поволжское ТУ	5,6	9,49	3,58
Самарское ТУ	4,5	8,12	6,9
Северное ТУ	2	1,84	1,68
Северо-Восточное ТУ	2,5	10,09	3,58
Северо-Западное ТУ	4,1	13,42	5,71
Тольяттинское ТУ	2	4,03	3,32
Центральное ТУ	3,9	12,29	5,1
Юго-Восточное ТУ	5,5	10,56	2,39
Юго-Западное ТУ	5,4	7,51	3,54
Южное ТУ	1,5	1,22	0,37

Проанализировав таблицу 2.1.7, можно отметить, что наиболее успешно с ВПР по истории справились шестиклассники Юго-Западного (78,59 % выполнили работу на отметки «4» и «5»), Северного (76,8 % участников на «4» и «5»), Западного (72,11 % на «4» и «5») и Поволжского (69,23 % «4» и «5») территориальных управлений.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 19,71 %), зафиксирована в 7 территориальных управлениях министерства образования Самарской области (далее – ТУ МОиН СО): Северное (29,41 %), Поволжское (25,2 %), Западное (24,15 %), Южное (22,31 %), Тольяттинское (21,97 %), Северо-Западное (20,89 %), Отрадненское (20,49 %) управления.

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога и получивших по проверочной работе отметку «2» (выше среднего значения по региону – 4,87 %), то наибольшая их доля была зафиксирована в 4 ТУ: Кинельское (9,15 %), Самарское (6,9 %), Северо-Западное (5,71 %), Центральное (5,1 %) управления.

В муниципальных районах Большечерниговский и Шигонский уровень обученности составляет 100 %.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по истории (по программе 5 класса), получивших максимальный балл, в 2020 году составила 1,1 %, что меньше в 3 раза, чем в 2018 году, и ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году на 0,61 %.

Таблица 2.1.7

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1295885	10,56	41,43	35,84	12,17
Самарская область	28262	4,87	32,17	43,26	19,71
Западное ТУ	2233	1,1	26,78	47,96	24,15
г.о. Сызрань	1682	2,91	28,95	46,91	21,22
г.о. Октябрьск	187	1,07	20,32	55,08	23,53
м.р. Сызранский	223	0,45	35,87	43,05	20,63
м.р. Шигонский	141	0	21,99	46,81	31,21
Кинельское ТУ	830	9,15	41,29	38,4	11,16
г.о. Кинель	564	11,17	39,72	35,82	13,3
м.р. Кинельский	266	7,14	42,86	40,98	9,02

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Отраденское ТУ	944	4,35	29,23	45,94	20,49
г.о. Отрадный	424	2,12	25,47	54,25	18,16
м.р. Кинель-Черкасский	397	6,05	33,75	38,04	22,17
м.р. Богатовский	123	4,88	28,46	45,53	21,14
Поволжское ТУ	1884	3,58	27	44,13	25,2
г.о. Новокуйбышевск	791	4,05	23,89	47,91	24,15
м.р. Волжский	1093	3,11	30,28	40,35	26,26
Самарское ТУ	10028	6,9	33,8	41,4	17,9
Северное ТУ	637	1,68	21,52	47,39	29,41
м.р. Сергиевский	407	0,74	21,87	51,84	25,55
м.р. Челно-Вершинский	108	1,85	14,81	37,04	46,3
м.р. Шенталинский	122	2,46	27,87	53,28	16,39
Северо-Восточное ТУ	778	3,58	36,18	43,9	16,35
г.о. Похвистнево	230	1,74	30,87	43,04	24,35
м.р. Иса克林ский	104	6,73	34,62	44,23	14,42
м.р. Камышлинский	81	4,94	53,09	34,57	7,41
м.р. Клявлинский	129	2,33	21,71	51,94	24,03
м.р. Похвистневский	234	2,14	40,6	45,73	11,54
Северо-Западное ТУ	811	5,71	30,9	42,5	20,89
м.р. Елховский	71	1,41	26,76	40,85	30,99
м.р. Кошкинский	200	8,5	33	43,5	15
м.р. Красноярский	540	7,22	32,96	43,15	16,67
Тольяттинское ТУ	6594	3,32	30,63	44,07	21,97
Центральное ТУ	1146	5,1	31,26	47,1	16,53
г.о. Жигулевск	509	7,07	33,79	43,81	15,32
м.р. Ставропольский	637	3,14	28,73	50,39	17,74
Юго-Восточное ТУ	529	2,39	54	34,74	8,88
м.р. Нефтегорский	281	2,85	52,31	35,59	9,25
м.р. Борский	170	1,76	49,41	35,29	13,53
м.р. Алексеевский	78	2,56	60,26	33,33	3,85
Юго-Западное ТУ	1558	4,17	32,54	43,45	19,83
г.о. Чапаевск	576	6,25	34,38	41,49	17,88
м.р. Безенчукский	375	2,13	25,87	44,8	27,2
м.р. Красноармейский	162	7,41	50	33,95	8,64
м.р. Пестравский	122	0,82	22,13	40,98	36,07
м.р. Приволжский	216	2,78	27,78	52,78	16,67
м.р. Хворостянский	107	1,87	41,12	47,66	9,35

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Южное ТУ	290	0,37	34,18	43,15	22,31
м.р. Большеглушицкий	136	0,74	40,44	38,24	20,59
м.р. Большечерниговский	154	0	27,92	48,05	24,03

Средний тестовый балл выполнения ВПР по истории в 6 классах ОО Самарской области зафиксирован на уровне 8,4 балла, что на 0,8 балла ниже результатов 2018 года и на 0,7 балла выше, чем в 2019 году. Данные свидетельствуют о стабильности результатов.

566 учащихся из 211 ОО области набрали максимальный балл за проверочную работу.

Стоит также отметить, что 120 учащихся из 80 ОО области не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.1.8) позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации (89,44%).

Таблица 2.1.8

*Уровень обученности и качество обучения
по истории обучающихся 6 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	89,44	48,01
Самарская область	95,13	62,97
Западное ТУ	98,9	72,11
Кинельское ТУ	90,85	49,56
Отраденское ТУ	95,65	66,43
Поволжское ТУ	96,42	69,23
Самара	93,05	59,25
Северное ТУ	98,32	76,8

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Северо-Восточное ТУ	96,42	60,25
Северо-Западное ТУ	94,29	63,39
Тольятти	96,68	66,04
Центральное ТУ	94,9	63,63
Юго-Восточное ТУ	97,61	43,62
Юго-Западное ТУ	96,46	78,59
Южное ТУ	99,63	65,46

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 95,13 % что более чем на 5 % выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (62,97 %) эта разница составляет 14,96 %.

Из диаграммы 2.1.1 следует, что лидируют по качеству обучения истории (выше среднего значения по региону – 62,97 %) учащиеся sixth классов Северного (76,8 %), Западного (72,11 %), Поволжского (69,33 %), Отраденского (66,43 %), Тольяттинского (66,04 %), Южного (65,46 %), Центрального (63,63 %), Северо-Западного (63,39 %) и Юго-Западного (63,28 %) территориальных управлений.

Среднее значение уровня обученности по области – 95,14 %, среди образовательных округов его не смогли преодолеть лишь 4 территории: Центральное (94,89 %), Северо-Западное (94,29 %), Самарское (93,1 %) и Кинельское (90,85 %) ТУ (диаграмма 2.1.2).

Проанализировав диаграмму 2.1.3, можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 8 до 15, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Диаграмма 2.1.1

Сравнение качества обучения учащихся 6-х классов
по истории

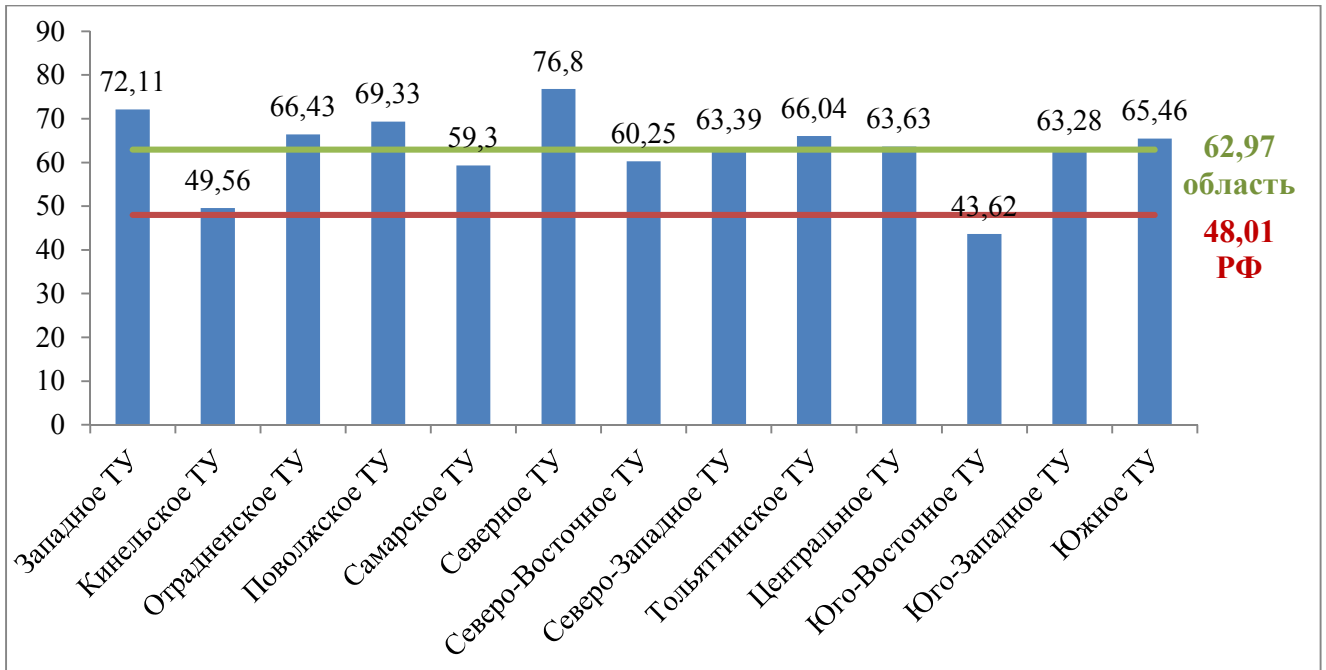


Диаграмма 2.1.2

Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов
по истории

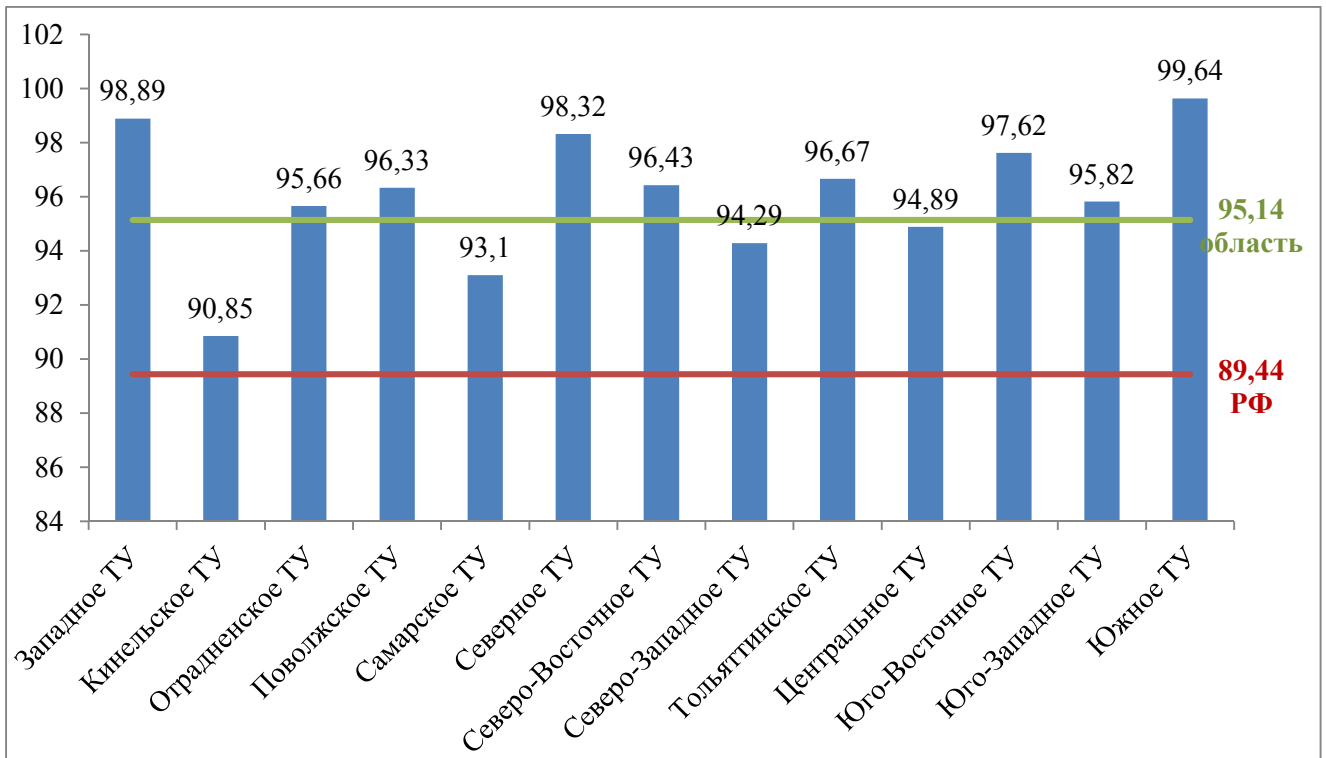
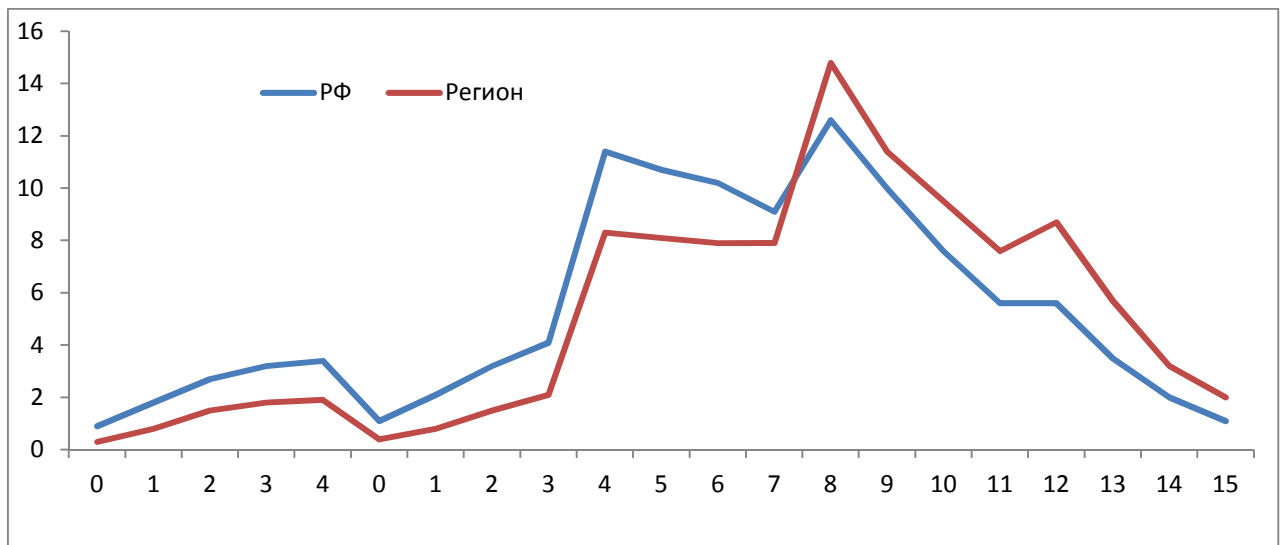


Диаграмма 2.1.3

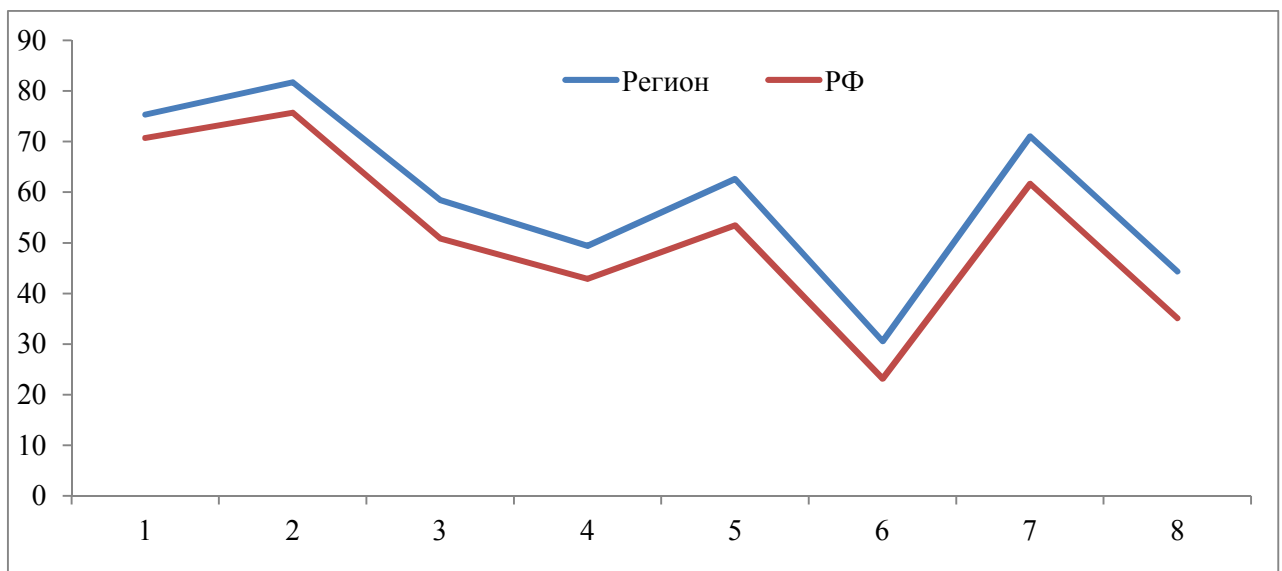
Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили проверочную работу успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше на 4 % в пользу областных (диаграмма 2.1.4).

Диаграмма 2.1.4

Выполнение заданий ВПР по истории в 6 классе



Анализ таблицы 2.1.9 позволяет сказать, что обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 7-8 %.

Более 80 % обучающихся успешно справились с заданием 2 (работа с

текстовыми историческими источниками, определение страны, с которой непосредственно связан данный исторический источник).

Более 70 % обучающихся успешно справились с заданием 1, проверяющим умение работать с иллюстративным материалом (обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы) и заданием 7, которое проверяет знание истории родного края.

Из задач повышенного уровня около половины участников ВПР (49,6 %) справились с заданием 4 (знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста).

С заданием высокого уровня справились 30,6 % обучающихся. Задание проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи (как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 3 (знание исторической терминологии).

Таблица 2.1.9

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			28262 уч.	1295885 уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	2	75,35	70,75
2	Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.	1	81,78	75,73

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			28262 уч.	1295885 уч.
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	3	58,46	50,9
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.	3	49,46	42,93
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.	1	62,64	53,47
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.	2	30,6	23,16
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	1	71,06	61,69

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			28262 уч.	1295885 уч.
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	2	44,38	35,15

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие установления причинно-следственных связей и знания терминологии.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.10.

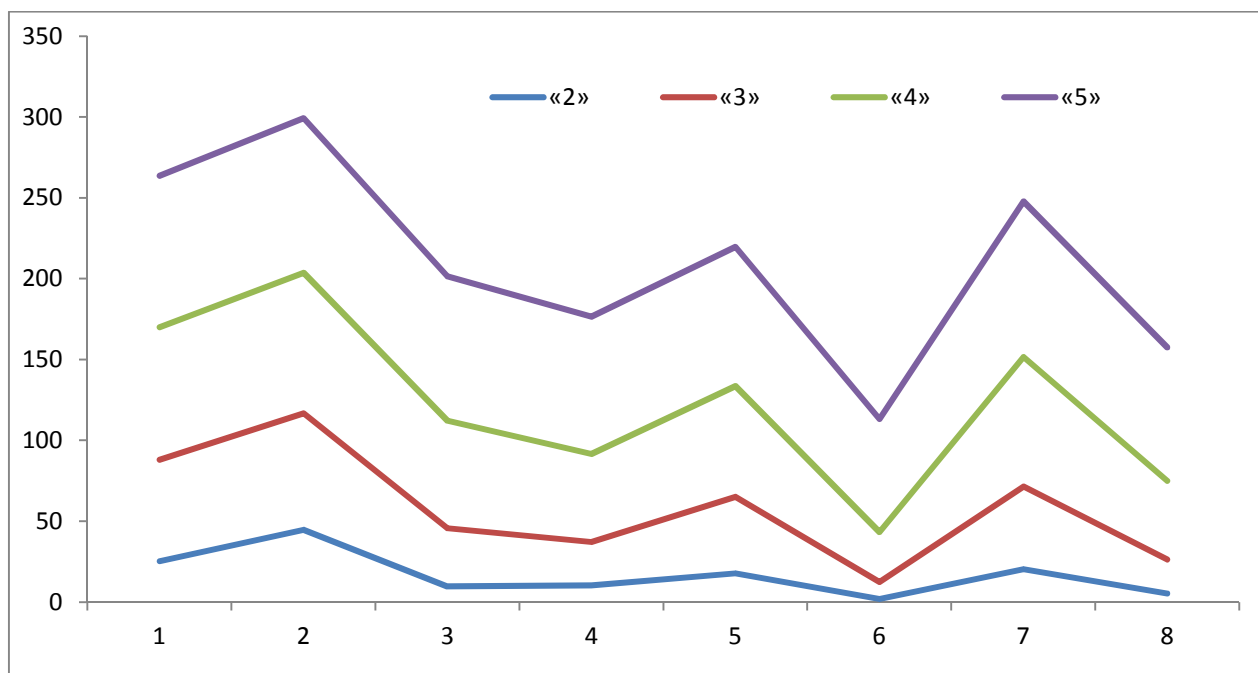
Таблица 2.1.10

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	70,75	75,35	25,33	62,76	82,08	93,51
2	1	75,73	81,78	44,84	71,93	87,03	95,46
3	3	50,9	58,46	9,71	36,14	66,51	89,24
4	3	42,93	49,46	10,3	26,88	54,57	84,8
5	1	53,47	62,64	17,95	47,29	68,37	86,14
6	2	23,16	30,6	2,07	10,36	30,94	69,95
7	1	61,69	71,06	20,35	51,22	80,09	96,21
8	2	35,15	44,38	5,38	20,93	48,83	82,51

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.5). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Задание высокого уровня (6) и повышенного уровня (4 и 8) выполнило минимальное число участников в группах участников, получивших отметки «2» и «3», а также в группах обучающихся, получивших «4» и «5».

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР-2020 представлено на диаграмме 2.1.6 и в таблице 2.1.11.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

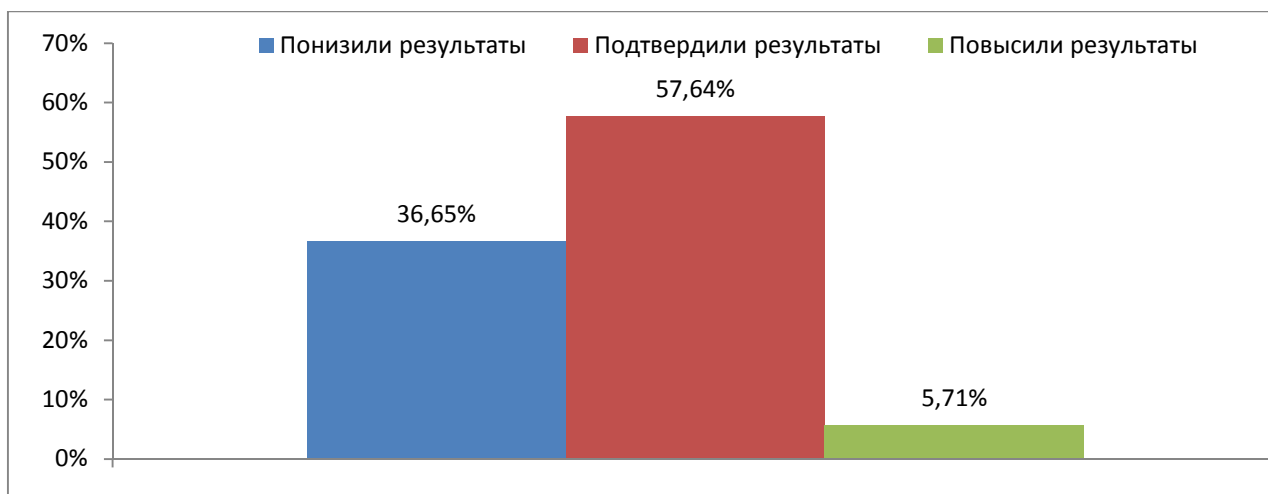


Таблица 2.1.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу)	10349	36,65
Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу)	16274	57,64
Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу)	1611	5,71
Всего:	27268	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 57,64 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за предыдущий учебный год, 36,65 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 5,71 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по административно-территориальным единицам (далее – АТЕ) (таблица 2.1.12) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Елховского, Шигонского, Большечерниговского, Пестравского, Клялевинского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 36,65 %) проявилась в следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (57,69 %),

Камышлинский м.р. (54,32 %), г.о. Кинель (53,02 %), Красноармейский м.р. (46,91 %), г.о. Самара (45,61 %), Нефтегорский м.р. (45,37 %), Красноярский м.р. (45,37 %), Кинельский м.р. (41,73 %), Исаклинский м.р. (40,38 %), Борский м.р. (39,41 %), г.о. Чапаевск (39,72 %), Кошкинский м.р. (37 %), Большеглушицкий м.р. (36,76 %).

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока (выше среднего значения по региону – 5,71 %) в следующих АТЕ: Волжский м.р. (14,51 %), Клявлинский м.р. (9,3 %), Елховский м.р. (8,45 %), Челно-Вершинский м.р. (7,41 %), г.о. Тольятти (6,92 %), Кинель-Черкасский м.р. (6,3 %), г.о. Жигулевск (6,29 %), Нефтегорский м.р. (5,93 %), Красноярский м.р. (5,93 %), г.о. Самара (5,81 %), Пестравский м.р. (5,74 %).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в следующих АТЕ: Нефтегорский м.р., Красноярский м.р., г.о. Самара, Красноармейский м.р., Камышлинский м.р., г.о. Кинель, Алексеевский м.р.. В этих территориях не подтвердили текущие отметки более половины семиклассников.

Таблица 2.2.12

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	36,65	57,64	5,71
Алексеевский район	57,69	38,46	3,85
Безенчукский район	24,8	71,47	3,73
Богатовский район	22,76	74,8	2,44
Большеглушицкий район	36,76	61,76	1,47

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Большечерниговский район	16,23	81,17	2,6
Борский район	39,41	56,47	4,12
Волжский район	21,95	63,54	14,51
Елховский район	11,27	80,28	8,45
Исаклинский район	40,38	54,81	4,81
Камышлинский район	54,32	44,44	1,23
Кинельский район	41,73	56,77	1,5
Кинель-Черкасский район	31,23	62,47	6,3
Клявлинский район	8,53	82,17	9,3
Кошкинский район	37	58,5	4,5
Красноармейский район	46,91	47,53	5,56
Красноярский район	45,37	48,7	5,93
Нефтегорский район	45,37	48,7	5,93
Пестравский район	13,11	81,15	5,74
Похвистневский район	32,05	64,1	3,85
Приволжский район	27,78	69,91	2,31
Сергиевский район	23,59	72,73	3,69
Ставропольский район	20,88	74,73	4,4
Сызранский район	19,28	79,82	0,9
Хворостянский район	28,97	71,03	0
Челно-Вершинский район	18,52	74,07	7,41
Шенталинский район	19,67	75,41	4,92
Шигонский район	13,48	81,56	4,96
г.о. Жигулевск	28,88	64,83	6,29
г.о. Кинель	53,02	43,59	3,38
г.о. Новокуйбышевск	20,48	75,98	3,54
г.о. Октябрьск	35,83	58,82	5,35
г.о. Отрадный	25,24	71,23	3,54
г.о. Похвистнево	31,74	67,83	0,43

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
г.о. Самара	45,61	48,58	5,81
г.о. Сызрань	29,49	67,48	3,03
г.о. Тольятти	34,74	58,34	6,92
г.о. Чапаевск	38,72	56,08	5,21

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 7 классах

В написании ВПР по истории по материалам 6-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие около 25 686 обучающихся 7-х классов из 661 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2018 года в проведении работ на освоение программы 6 класса участвовали 4483 учеников из 135 ОО региона (режим апробации).

А весной 2019 года историю в 6-х классах проводили уже в штатном режиме, в выполнении проверочных работ по программе 6-го класса участвовало 27413 обучающихся из 662 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по истории в 7 классе

Показатель	2018	2019	2020
Кол-во ОО	135	662	661
Количество участников, чел.	4483	27413	25686
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	15%	85,27%	80,29%

Структура проверочной работы

Работа состоит из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню сложности представлено в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	6	9	45
2	Повышенный	3	9	45
3	Высокий	1	2	10
	Итого	10	20	100

Проверочная работа посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Система оценивания выполнения работы

Задания 1 и 8 считаются выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Задание 9 считается выполненным верно, если правильно указано название

города или дан ответ в виде слова, словосочетания. Правильные ответы на задания 2, 8 и 9 оцениваются 1 баллом.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 20. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 3.

Таблица 2.2.3

*Перевод первичных баллов по истории в отметки
по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–10	11–15	16–20

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,5 баллов, что ниже значения прошлого года на 0,1 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.4.

По итогам ВПР в 2020 году 2132 учеников (8,3 %) области получили отметку «2», что на 0,6 % больше, чем в 2019 году.

10588 обучающихся (41,22 %) получили отметку «3» (на 3,8 % больше, чем в 2019 году).

Максимальное количество первичных баллов (20) набрали 117 участников ВПР (0,45 %), в 2019 г. максимальное количество баллов набрали 166 человек, что на 0,15 % больше результата 2020 года.

На отметки «4» и «5» написали работу 12966 обучающихся (50,48 %), что на 13,78 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (36,7 %).

Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в ОО региона по истории было выше среднего по Российской Федерации только на 0,7 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 91,7 % семиклассников, что практически совпадает с результатами ВПР по истории по программе 6 класса, проведенной в апреле 2019 года (разница в 0,6 %).

Качество обучения истории в 7 классах ОО Самарской области выше, чем в среднем по Российской Федерации на 13,78 % (36,7 % и 50,48 % соответственно).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории в 7 классах по программе 6 класса превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.2.4

*Распределение участников по полученным балам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2018 год									
Самарская область	4483	263	5,9	1596	35,6	1763	39,3	861	19,2
РФ	740289	69402	9,4	301113	40,7	261877	35,4	107897	14,6
2019 год									
Самарская область	27413	2102	7,7	10265	37,4	10838	39,5	4208	15,4
РФ	1227567	101888	8,3	460338	37,5	466475	38	198866	16,2
2020 год									
Самарская область	25686	2132	8,3	10588	41,22	9776	38,06	3190	12,42
РФ	1193814	195547	16,37	560138	46,92	347996	29,15	90133	7,55

Анализ таблицы 2.2.5 позволяет отметить, что в 5 ТУ наблюдается увеличение (в сравнении с прошлым годом) количества отметок «5»: Северное (на 9,74 %), Южное (на 3,09 %), Юго-Западное (на 2,72 %), Поволжское (на 2,33 %), Западное (на 0,74 %) территориальные управления.

Проанализировав таблицу 2.2.6, можно отметить, что в 3 ТУ наблюдается увеличение (в сравнении с прошлым годом) количества отметок

«2»: Самарское (на 4,13 %), Кинельское (на 3,52 %), Тольяттинское (на 2,31 %), Центральное (на 0,49 %) территориальные управления.

Анализ таблицы 2.2.7 показывает, что наиболее успешно ВПР по истории выполнили семиклассники Северного ТУ (75,61 % участников получили отметки «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 12,42 %), зафиксирована в 7 ТУ: Северное (22,96 %), Южное (21,41 %), Юго-Западное (16,89 %), Западное (16,13 %), Тольяттинское (14,25 %), Отрадненское (13,63 %), Северо-Восточное (12,93 %) управления.

Необходимо отметить, что Южное ТУ лидировал по данному показателю в 2019 году (18,32 %), в 2020 данный показатель в этом управлении повысился и составил 21,41 %.

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога и получивших по проверочной работе отметку «2» (выше среднего значения по региону – 8,3 %), то наибольшая их доля была зафиксирована в 3 ТУ: Самарское (12,42 %), Кинельское (9,6 %), Центральное (8,97 %) территориальные управления.

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по истории, выявлена в муниципальных районах Шигонский (Западное ТУ), Сергеевский, Шенталинский (Северное ТУ), Большеглушицкий, Большечерниговский (Южное ТУ).

Таблица 2.2.5

Доля отметок «5» по территориальным управлениям МОиН Самарской области

Наименование ТУ	Доля отметок «5» по территориальным управлениям МОиН Самарской области, %		
	2018	2019	2020
Западное ТУ	17,6	15,39	16,13
Кинельское ТУ	21,2	11,93	6,3
Отрадненское ТУ	15,8	14,61	13,63
Поволжское ТУ	12,3	7,97	10,3
Самарское ТУ	22,9	17,61	11,15

Наименование ТУ	Доля отметок «5» по территориальным управлениям МОиН Самарской области, %		
	2018	2019	2020
Северное ТУ	26,7	13,22	22,96
Северо-Восточное ТУ	18,4	14,91	12,93
Северо-Западное ТУ	17,6	12,42	12,3
Тольяттинское ТУ	21,8	16,29	14,25
Центральное ТУ	13,8	11,58	9,34
Юго-Восточное ТУ	18,5	11,11	8,82
Юго-Западное ТУ	7,9	14,17	16,89
Южное ТУ	17	18,32	21,41

Таблица 2.2.6

*Доля отметок «2» по территориальным управлениям МОиН
Самарской области*

Наименование ТУ	Доля отметок «2» по территориальным управлениям МОиН Самарской области, %		
	2018	2019	2020
Западное ТУ	9,3	5,34	2,98
Кинельское ТУ	10,9	6,08	9,6
Отраденское ТУ	10,6	9,25	5,98
Поволжское ТУ	4,9	13,43	4,6
Самарское ТУ	4,8	8,29	12,42
Северное ТУ	1,5	3,87	1,56
Северо-Восточное ТУ	3,5	7,78	5,16
Северо-Западное ТУ	8,2	15,25	7,1
Тольяттинское ТУ	3,3	4,52	6,83
Центральное ТУ	13,8	8,48	8,97
Юго-Восточное ТУ	8,7	16,62	3,61
Юго-Западное ТУ	6,2	8,55	4,25
Южное ТУ	1,9	2,93	0,72

Таблица 2.2.7

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1193814	16,37	46,92	29,15	7,55
Самарская область	25686	8,3	41,22	38,06	12,42
Западное ТУ	1924	2,98	37,89	43	16,13

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
г.о. Сызрань	1391	6,04	37,1	41,91	14,95
г.о. Октябрьск	197	3,55	32,99	45,18	18,27
м.р. Сызранский	185	1,62	38,38	45,95	14,05
м.р. Шигонский	151	0,66	43,05	39,07	17,22
Кинельское ТУ	843	9,6	52,33	31,77	6,3
г.о. Кинель	601	5,99	54,24	33,78	5,99
м.р.Кинельский	242	13,22	50,41	29,75	6,61
Отраденское ТУ	879	5,98	43,29	37,1	13,63
г.о. Отрадный	388	4,38	34,02	43,56	18,04
м.р. Кинель-Черкасский	365	9,59	41,1	38,36	10,96
м.р. Богатовский	126	3,97	54,76	29,37	11,9
Поволжское ТУ	1715	4,6	39,5	45,6	10,3
г.о. Новокуйбышевск	772	3,89	37,44	45,85	12,82
м.р. Волжский	943	5,41	42,31	44,33	7,95
Самарское ТУ	8999	12,42	42,79	33,64	11,15
г.о. Самара	8999	12,42	42,79	33,64	11,15
Северное ТУ	563	1,56	22,83	52,65	22,96
м.р. Сергиевский	352	0,85	30,68	53,98	14,49
м.р. Челно-Вершинский	103	2,91	16,5	45,63	34,95
м.р. Шенталинский	108	0,93	45,16	36,75	12,93
Северо-Восточное ТУ	832	5,16	45,16	36,75	12,93
г.о. Похвистнево	257	3,5	34,24	42,8	19,46
м.р. Исаклинский	102	2,94	45,1	41,18	10,78
м.р. Камышлинский	111	9,01	52,25	34,23	4,5
м.р. Клявлинский	120	3,33	45	32,5	19,17
м.р. Похвистневский	242	7,02	49,17	33,06	10,74
Северо-Западное ТУ	729	7,1	45,9	34,7	12,3
м.р. Елховский	62	1,61	37,1	38,71	22,58
м.р. Кошкинский	195	8,21	48,21	34,36	9,23
м.р. Красноярский	472	11,23	51,48	31,78	5,51
Тольяттинское ТУ	5971	6,83	37,03	41,89	14,25
г.о. Тольятти	5971	6,83	37,03	41,89	14,25
Центральное ТУ	497	8,97	45,22	36,47	9,34
г.о. Жигулевск	445	13,93	48,54	31,24	6,29
м.р. Ставропольский	549	4,01	41,89	41,71	12,39
Юго-Восточное ТУ	487	3,61	51,65	35,92	8,82
м.р. Нефтегорский	256	5,08	54,69	33,98	6,25

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
м.р. Борский	172	4,07	49,42	31,4	15,12
м.р. Алексеевский	59	1,69	50,85	42,37	5,08
Юго-Западное ТУ	1471	4,25	41,8	37,06	16,89
г.о. Чапаевск	657	7,46	45,51	36,68	10,35
м.р. Безенчукский	292	2,4	38,36	42,81	16,44
м.р. Красноармейский	131	3,82	48,85	28,24	19,08
м.р. Пестравский	96	2,08	33,33	35,42	29,17
м.р. Приволжский	186	6,99	46,24	33,33	13,44
м.р. Хворостянский	109	2,75	38,53	45,87	12,84
Южное ТУ	279	0,72	40,12	37,75	21,41
м.р. Большеглушицкий	131	0,76	39,69	39,69	19,85
м.р. Большечерниговский	148	0,68	40,54	35,81	22,97

Средний первичный балл по региону составил 10,31. Максимальный балл за проверочную работу набрали 117 учащихся из 71 ОО области.

Стоит также отметить, что 45 учащихся из 30 ОО области не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.2.8) позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации (83,62 %).

Таблица 2.2.8

*Уровень обученности и качество обучения
по истории обучающихся 7 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	83,62	36,6
Самарская область	91,7	50,48
Западное ТУ	97,02	59,13
Кинельское ТУ	90,4	38,07
Отраденское ТУ	94,02	50,73
Поволжское ТУ	95,4	55,9

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самара	87,56	44,77
Северное ТУ	98,44	75,61
Северо-Восточное ТУ	94,84	49,68
Северо-Западное ТУ	92,9	47
Тольятти	93,17	56,14
Центральное ТУ	91,03	45,81
Юго-Восточное ТУ	96,39	44,74
Юго-Западное ТУ	95,75	53,95
Южное ТУ	99,28	59,16

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 91,7 %, что более чем на 8 % выше среднего значения по всей выборке.

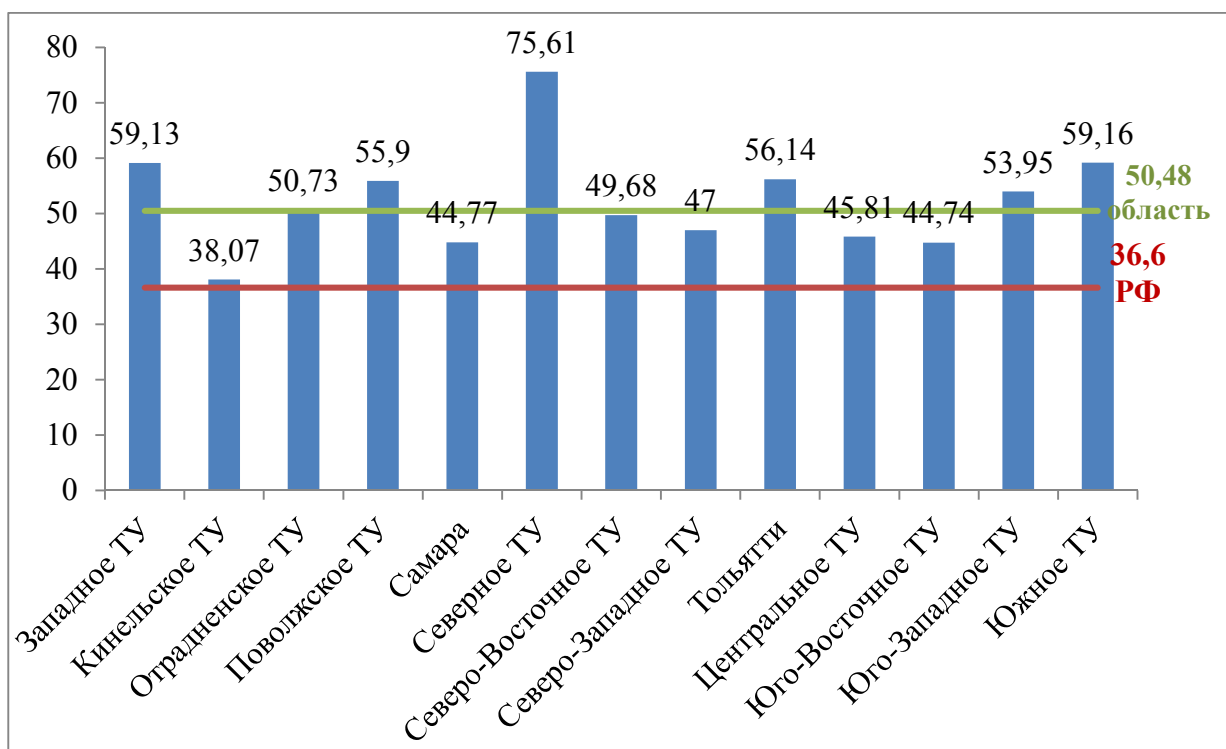
По показателю качества обучения (50,48 %) эта разница составляет 13,88 %.

Из диаграммы 2.2.1 видно, что лидируют по качеству обучения истории (выше среднего значения по региону – 50,48 %) учащиеся 7 классов Северного (75,61 %), Южного (59,16 %), Западного (59,13 %), Тольяттинского (56,14 %), Поволжского (55,9 %), Юго-Западного (53,95 %), Отраденского (50,73 %) округов.

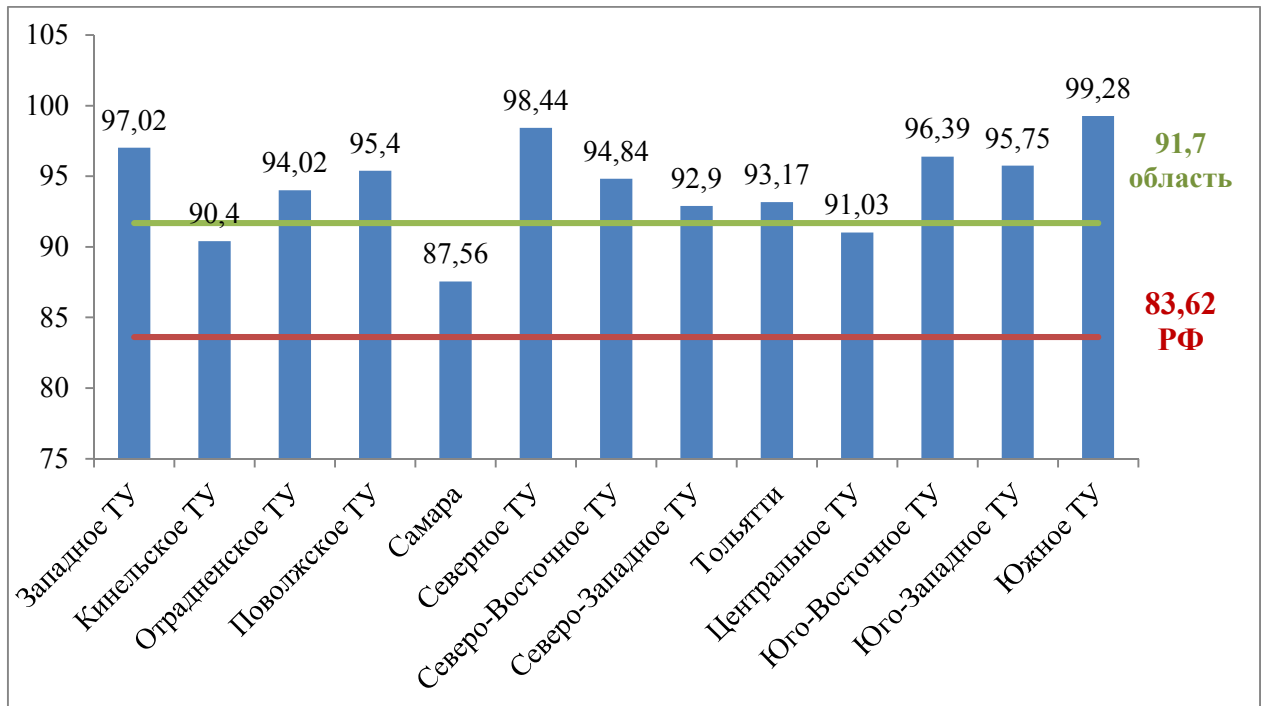
Среднее значение уровня обученности по области – 91,7 %, среди образовательных округов его не смогли преодолеть лишь 3 территории: Центральное (91,03 %), Кинельское (90,4 %), Самарское (87,56 %) ТУ (диаграмма 2.2.2).

Проанализировав диаграмму 2.2.3, можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 11 до 20, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Сравнение качества обучения учащихся 7-х классов по истории

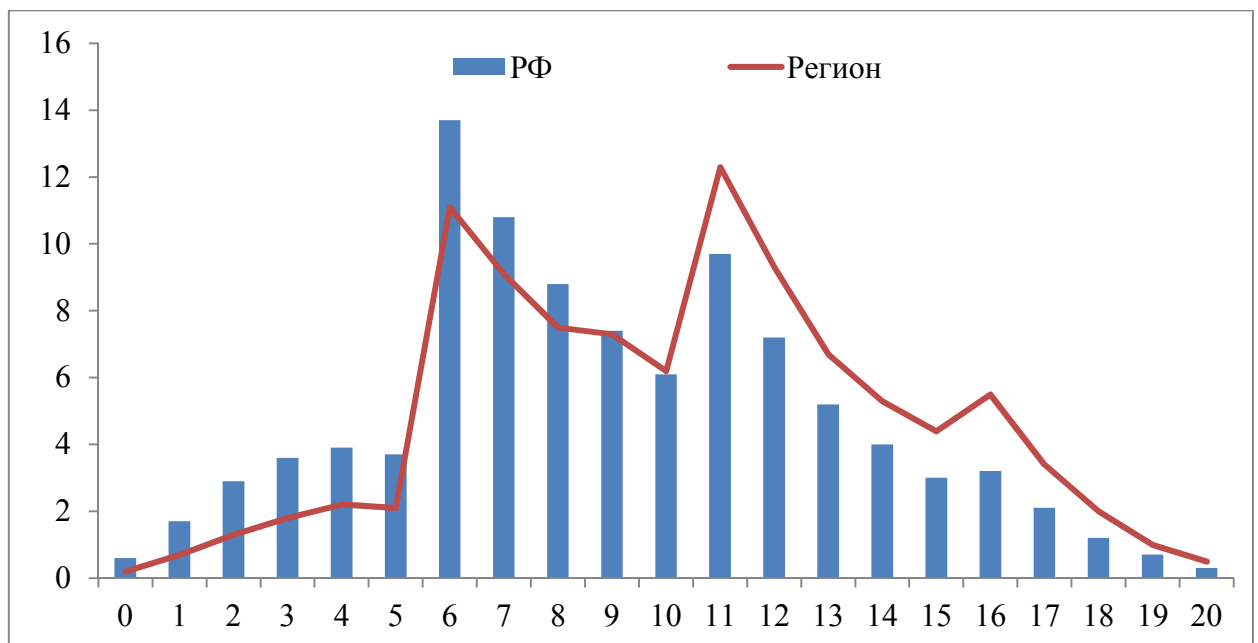


*Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов
по истории*



Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили проверочную работу успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше на 6 % в пользу областных (диаграмма 2.2.5).

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Анализ таблицы 2.2.7 позволяет сделать вывод, что большинство семиклассников Самарской области (80,59 %) умеют проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья; раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности (85,56 %).

Таблица 2.2.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			25686 уч.	1193814 уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	63,18	56,31
2	Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	1	80,59	75,01
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	3	56,2	47,92
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	3	36,39	29,46

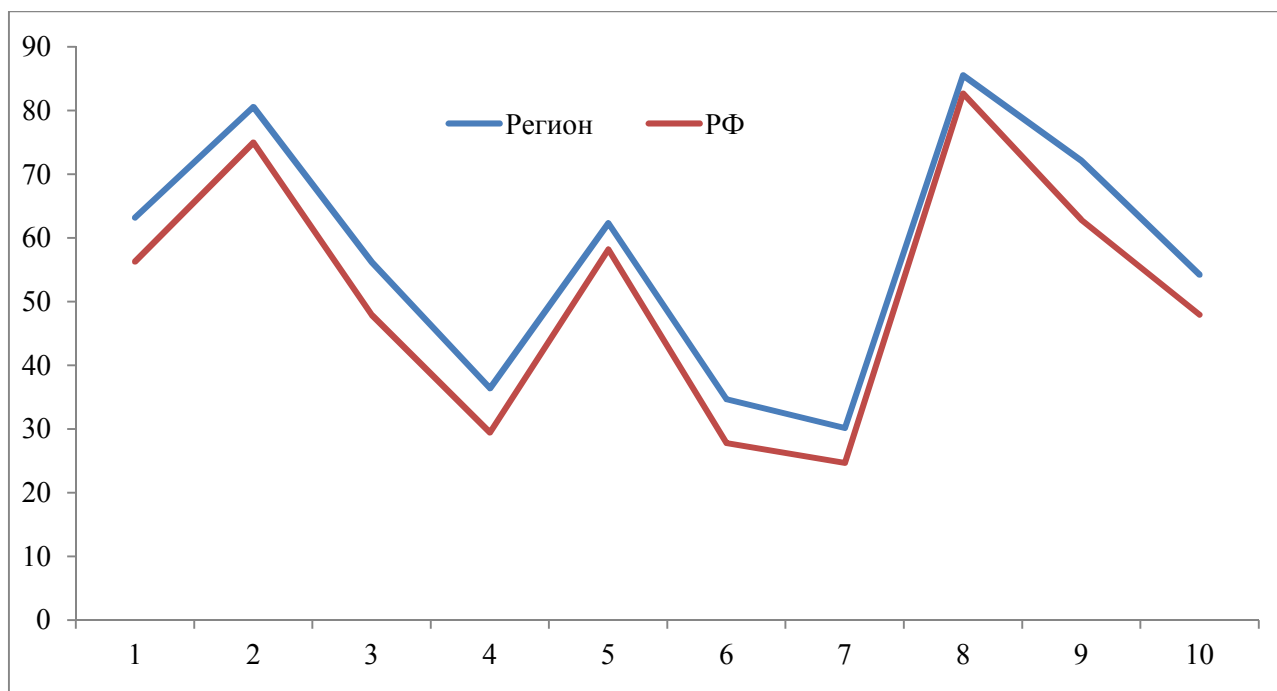
№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			25686 уч.	1193814 уч.
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	1	62,34	58,23
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	3	34,68	27,82
7	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков	2	30,16	24,68
8	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности	1	85,56	82,69

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			25686 уч.	1193814 уч.
9	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	1	72,13	62,85
10	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	3	54,26	47,96

Результаты выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»:

- знание исторических персоналий и терминов;
- знание историко-географических объектов;
- знание причин и следствий событий, связанных с историей России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.);
- умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Выполнение заданий ВПР по истории в 7 классе



Как следует из диаграммы 2.2.4, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.8.

Таблица 2.2.8

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

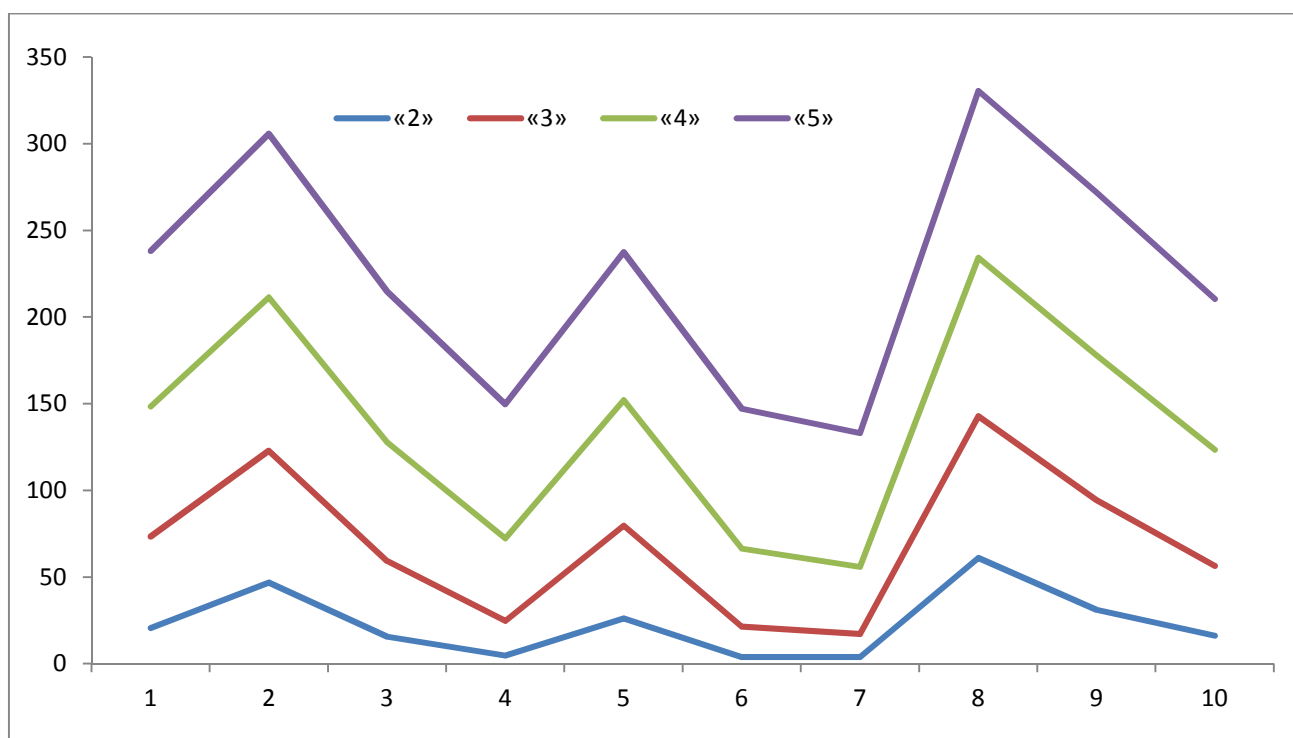
№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	56,31	63,18	20,75	52,83	74,97	89,74
2	1	75,01	80,59	46,98	76	88,4	94,39
3	3	47,92	56,2	15,6	43,74	68,51	86,93
4	3	29,46	36,39	4,75	19,94	47,77	77,24
5	1	58,23	62,34	26,3	53,4	72,38	85,33
6	3	27,82	34,68	3,92	17,5	44,98	80,7
7	2	24,68	30,16	3,8	13,34	38,82	77,09
8	1	82,69	85,56	61,04	81,88	91,39	96,33

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	1	62,85	72,13	31,18	63,44	83,34	94,05
10	3	47,96	54,26	16,33	40,22	67,07	86,95

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.2.5). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.2.5

Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.2.6 и в таблице 2.2.9.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

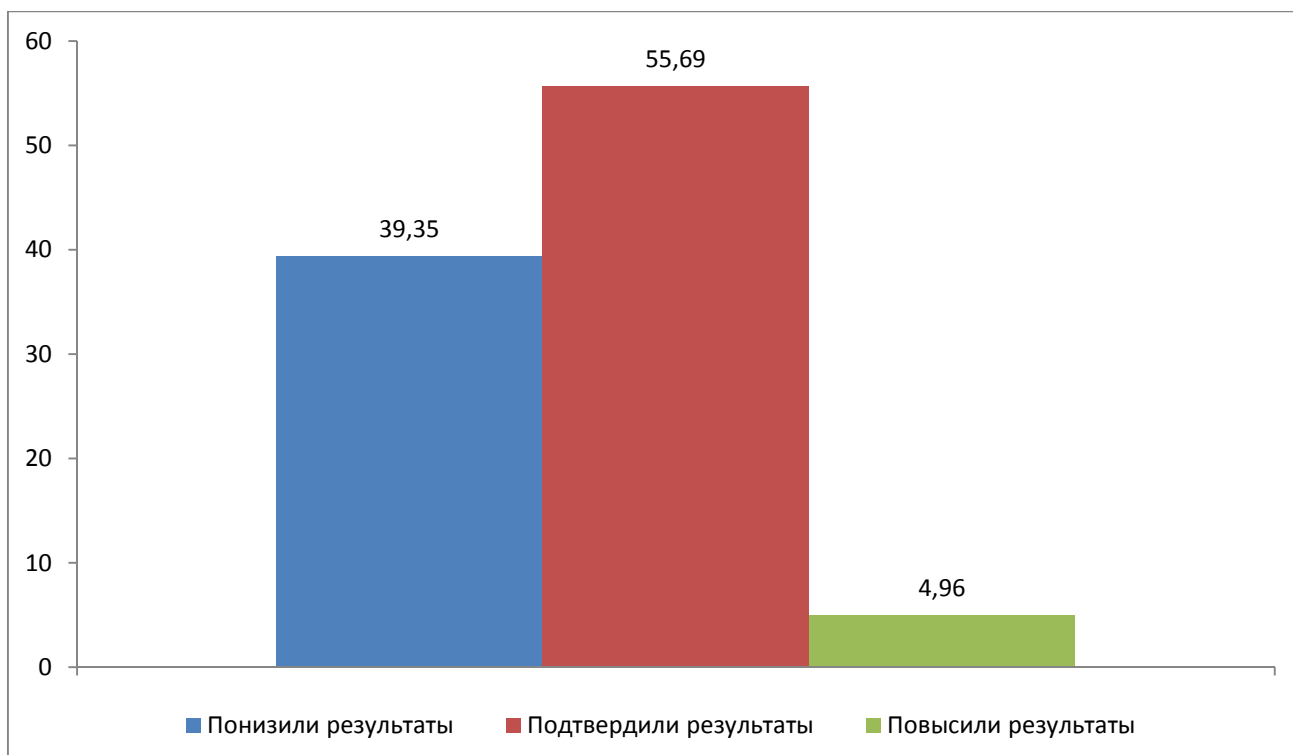


Таблица 2.2.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу)	10092	39,35
Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу)	14281	55,69
Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу)	1272	4,96
Всего:	25645	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 55,69 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 39,35 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 4,96 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ (таблица 2.2.10) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7

классов ОО Клявлинского, Большечерниговского, Пестравского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 39,35 %) проявилась в следующих АТЕ: г.о. Кинель (55,07 %), Камышлинский м.р. (51,35 %), г.о. Самара (50,11 %), Нефтегорский м.р. (46,09 %), Красноярский м.р. (45,01 %), Кинельский м.р. (40,91 %).

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока (выше среднего значения по региону – 4,96 %) в следующих АТЕ: Елховский м.р. (12,9 %), Шенталинский м.р. (9,26 %), Исаклинский м.р. (8,82 %), Алексеевский м.р. (8,47 %), Красноармейский м.р. (6,87 %), г.о. Тольятти (6,84 %), Клявлинский м.р. (6,67 %), Борский м.р. (6,4 %), г.о. Чапаевск (6,24 %), г.о. Похвистнево (5,86 %), м.р. Челно-Вершинский (5,83 %), г.о. Самара (5,44 %).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории г.о. Самара, г.о. Кинель и м.р. Камышлинский. В этих территориях не подтвердили текущие отметки более половины семиклассников.

Таблица 2.2.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	39,35	55,69	4,96
Алексеевский район	25,42	66,1	8,47
Безенчукский район	25,68	73,29	1,03
Богатовский район	29,37	68,25	2,38
Большеглушицкий район	37,4	58,02	4,58
Большечерниговский район	14,86	81,76	3,38

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Борский район	22,67	70,93	6,4
Волжский район	26,41	69,78	3,82
Елховский район	16,13	70,97	12,9
Иса克林ский район	37,25	53,92	8,82
Камышлинский район	51,35	46,85	1,8
Кинельский район	40,91	57,02	2,07
Кинель-Черкасский район	35,34	60,55	4,11
Клявлинский район	12,5	80,83	6,67
Кошкинский район	32,31	64,1	3,59
Красноармейский район	34,35	58,78	6,87
Красноярский район	45,01	50,96	4,03
Нефтегорский район	46,09	52,73	1,17
Пестравский район	14,58	83,33	2,08
Похвистневский район	38,43	59,5	2,07
Приволжский район	34,95	63,44	1,61
Сергиевский район	25,64	69,52	4,84
Ставропольский район	24,95	70,49	4,55
Сызранский район	25,41	72,97	1,62
Хворостянский район	17,43	79,82	2,75
Челно-Вершинский район	16,5	77,67	5,83
Шенталинский район	12,96	77,78	9,26
Шигонский район	19,87	79,47	0,66
г.о. Жигулевск	34,61	63,15	2,25
г.о. Кинель	55,07	41,6	3,33
г.о. Новокуйбышевск	22,41	73,58	4,02
г.о. Октябрьск	27,92	71,57	0,51
г.о. Отрадный	22,68	76,29	1,03
г.о. Похвистнево	28,52	65,63	5,86
г.о. Самара	50,11	44,45	5,44
г.о. Сызрань	36,09	62,11	1,8
г.о. Тольятти	36,52	56,64	6,84
г.о. Чапаевск	37,6	56,16	6,24

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 8 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 23 646 обучающихся 8-х классов из 662 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Стоит отметить, что учащиеся Самарской области историю в штатном режиме пишут впервые (проверочную работу пишут все обучающиеся параллели). В 2019 году ВПР по истории проводился в режиме апробации.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7-го класса участвовали 4056 учеников из 119 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по истории в 8 классе

Показатель	2019	2020
Кол-во ОО	119	662
Количество участников, чел.	4056	23646
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	13,7%	78,2%

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержит 12 заданий, из которых 5 предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания), 6 заданий – развернутый ответ. Одно задание направлено на работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню их сложности представлено в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Распределение заданий по уровню по уровню сложности

№	Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	12	48
2	Повышенный	4	11	44
3	Высокий	1	2	8
ИТОГО		12	25	100

Проверочная работа посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV – XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивается 25 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.3.

Таблица 2.3.3

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-25

Три задания оцениваются 1 баллом и два задания на 2 балла, а также семь заданий оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания: полный правильный ответ на задания 3, 5, 8, 11 оценивается в 2 балла; задания 9 и 10 – 3 балла; задание 12 – 4 балла.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,55 баллов, что ниже среднего балла по отметкам, выставленным в журнале, на 0,35 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано на таблице 2.3.4.

По итогам ВПР в 2020 году 9810 восьмиклассников (41,49 %) области получили отметку «3».

Отметку «4» по проверочной работе получили 9127 обучающихся Самарской области (38,6 %).

С ВПР по истории на «отлично» справились 2893 учащихся 8-х классов (12,23 %).

На отметки «4» и «5» написали работу 12020 обучающихся (50,83 %), что на 14,38 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (36,45 %).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 92,32 % учеников, что на 9,92 % выше, чем в среднем по России.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории за 8 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2019 год									
Самарская область	4056	225	5,5	1541	38	1770	43,6	520	12,8
РФ	556120	37260	6,7	217443	39,1	226897	40,8	74520	13,4
2020 год									
Самарская область	23646	1816	7,68	9810	41,49	9127	38,6	2893	12,23
РФ	1071952	188664	17,6	492562	45,95	310544	28,97	80182	7,48

Проанализировав таблицу 2.3.5, можно отметить, что наиболее успешно с ВПР по истории справились восьмиклассники Южного ТУ (66,81 % участников получили отметки «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 12,23 %), зафиксирована в 6 ТУ: Северное (19,07 %), Южное (16,38 %), Северо-Восточное (15,87 %), Тольяттинское (14,62 %), Западное (13,9 %), Центральное (13,59 %) территориальные управления.

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога и получивших по проверочной работе отметку «2» (выше среднего значения по региону – 9,58 %), то наибольшая их доля была зафиксирована в 4 ТУ: Кинельское (16,54 %), Самарское (9,64 %), Северо-Западное (8,93 %), Поволжское (7,72 %) управления.

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по истории, выявлена в муниципальных районах Большечерниговский (Южное ТУ), Пестравский (Юго-Западное ТУ), Хворостянский (Юго-Западное ТУ).

Таблица 2.3.5

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1 071 952	17,6	45,95	28,97	7,48
Самарская область	23 646	7,68	41,49	38,6	12,23
Западное ТУ	1685	5,1	37,6	43,4	13,9
г.о. Сызрань	1196	5,27	37,79	43,14	13,80
г.о. Октябрьск	180	5,56	30	46,67	17,78
м.р. Сызранский	167	5,99	43,71	43,11	7,19
м.р. Шигонский	142	2,11	38,03	41,55	18,31
Кинельское ТУ	683	16,54	50,22	27,53	5,71
г.о. Кинель	469	19,40	47,97	29,42	3,20
м.р. Кинельский	214	10,28	55,14	23,36	11,21
Отраденское ТУ	787	7,62	49,43	33,67	9,28
г.о. Отрадный	330	6,36	42,12	39,39	12,12

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
м.р. Кинель-Черкасский	362	9,67	53,59	29,83	6,91
м.р. Богатовский	95	4,21	58,95	28,42	8,42
Поволжское ТУ	1685	7,72	45,52	38,58	8,19
г.о. Новокуйбышевск	752	10,37	40,16	39,76	9,71
м.р. Волжский	933	5,57	49,84	37,62	6,97
Самарское ТУ	8465	9,64	41,70	37,15	11,51
г.о. Самара	8465	9,64	41,70	37,15	11,51
Северное ТУ	535	2,24	32,90	45,79	19,07
м.р. Сергиевский	345	1,16	33,04	42,03	23,77
м.р. Челно-Вершинский	102	6,86	31,37	56,86	4,90
м.р. Шенталинский	88	1,14	34,09	47,73	17,05
Северо-Восточное ТУ	668	4,94	41,17	38,02	15,87
г.о. Похвистнево	215	1,86	40,93	35,35	21,86
м.р. Иса克林ский	95	9,47	36,84	36,84	16,84
м.р. Камышлинский	69	14,49	50,72	31,88	2,90
м.р. Клявлинский	104	4,81	45,19	37,50	12,50
м.р. Похвистневский	185	2,70	37,84	44,32	15,14
Северо-Западное ТУ	661	8,93	43,12	37,22	10,74
м.р. Елховский	64	3,13	31,25	51,56	14,06
м.р. Кошкинский	138	5,80	53,62	34,06	6,52
м.р. Красноярский	459	10,68	41,61	36,17	11,55
Тольяттинское ТУ	5567	5,77	37,42	42,20	14,62
г.о. Тольятти	5567	5,77	37,42	42,20	14,62
Центральное ТУ	905	6,52	43,65	36,24	13,59
г.о. Жигулевск	408	10,78	40,69	37,25	11,27
м.р. Ставропольский	497	3,02	46,08	35,41	15,49
Юго-Восточное ТУ	436	5,96	56,19	30,96	6,88
м.р. Нефтегорский	243	5,35	54,73	31,69	8,23
м.р. Борский	141	7,80	56,03	29,08	7,09
м.р. Алексеевский	52	3,85	63,46	32,69	0,00
Юго-Западное ТУ	1337	7,33	46,00	35,45	11,22
г.о. Чапаевск	559	9,66	52,24	29,52	8,59
м.р. Безенчукский	254	2,76	33,07	48,82	15,35
м.р. Красноармейский	132	12,88	53,03	28,79	5,30
м.р. Пестравский	110	0,91	36,36	40,91	21,82
м.р. Приволжский	180	10,00	51,67	32,78	5,56
м.р. Хворостянский	102	0,98	35,29	42,16	21,57
Южное ТУ	232	1,29	31,90	50,43	16,38
м.р. Большеглушицкий	111	1,80	34,23	45,95	18,02
м.р. Большечерниговский	121	0,83	29,75	54,55	14,88

Средний балл по региону составил 12,4. Сорок восемь учащихся из 27 ОО области набрали максимальный балл за проверочную работу.

Стоит также отметить, что 40 учащихся из 20 ОО Самарской области не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.3.6) позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации (82,4 %).

Таблица 2.3.6

*Уровень обученности и качество обучения
по истории обучающихся 8 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	82,4	36,45
Самарская область	92,32	50,83
Западное ТУ	94,9	57,3
Кинельское ТУ	83,46	33,24
Отраденское ТУ	92,38	42,95
Поволжское ТУ	92,28	46,77
Самарское ТУ	90,36	48,66
Северное ТУ	97,76	64,86
Северо-Восточное ТУ	95,06	53,89
Северо-Западное ТУ	91,07	47,96
Тольяттинское ТУ	94,23	56,82
Центральное ТУ	93,48	49,83
Юго-Восточное ТУ	94,04	37,84
Юго-Западное ТУ	92,67	46,67
Южное ТУ	98,71	66,81

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 92,32 % что более чем на 9 % выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (50,83 %) эта разница составляет 14,38 %.

Из диаграммы 2.3.1 видно, что лидируют по качеству обучения истории (выше среднего значения по региону 50,83 %) учащиеся восьмых классов

Южного (66,81 %), Северного (64,86 %), Западного (57,3 %), Тольяттинского (56,82 %) и Северо-Восточного (53,89 %) округов.

Среднее значение уровня обученности по области – 92,32 %, среди образовательных округов его не смогли преодолеть лишь 4 территории: Поволжское (92,28 %), Северо-Западное (91,07 %), Самарское (90,36 %), Кинельское (83,46 %) ТУ (диаграмма 2.3.2).

Проанализировав диаграмму 2.3.3 можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 13 до 25, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Диаграмма 2.3.1

Сравнение качества обучения учащихся 8-х классов по истории

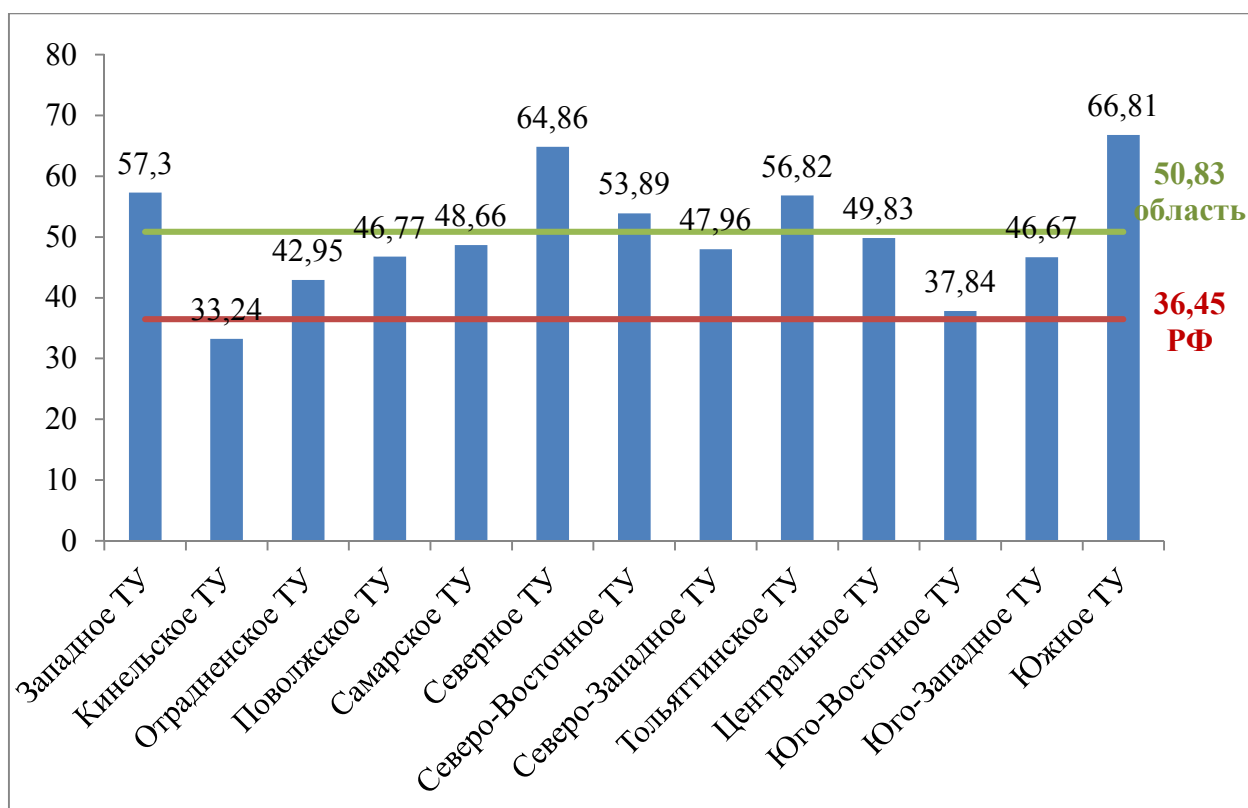


Диаграмма 2.3.2

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов
по истории

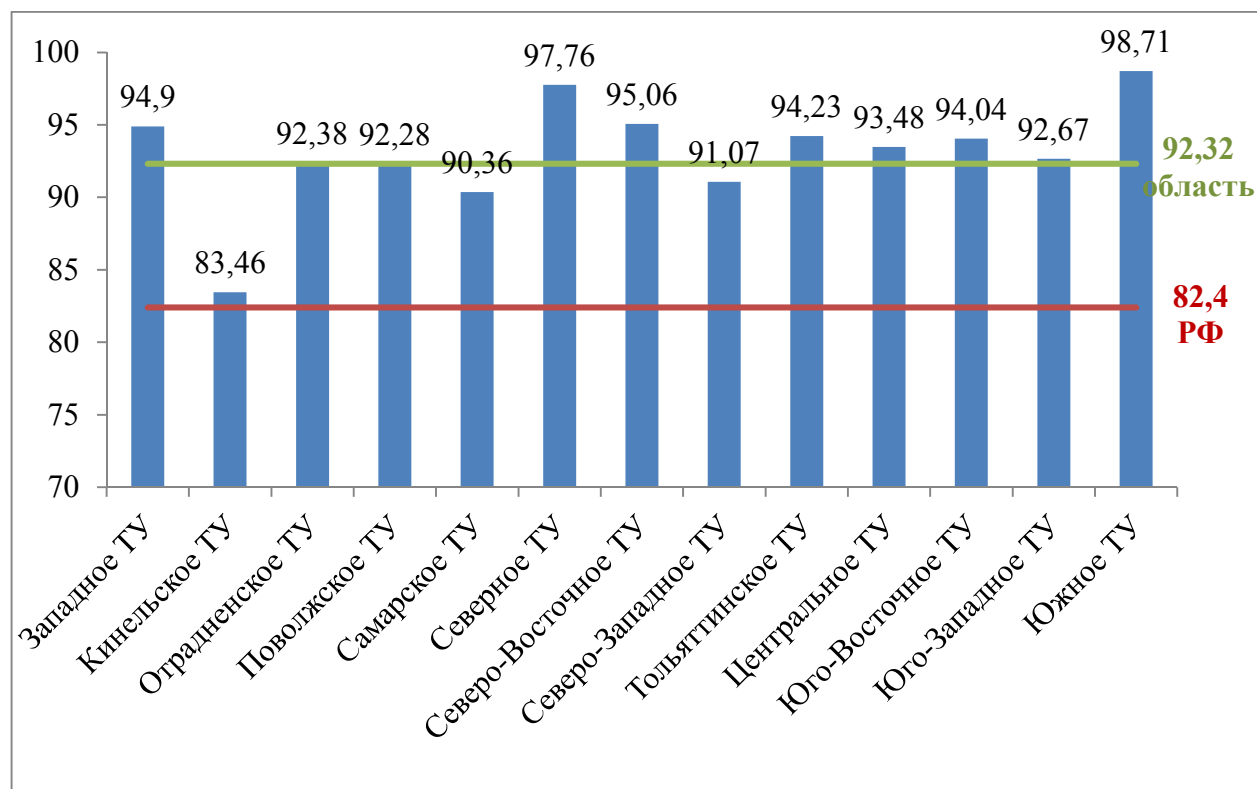
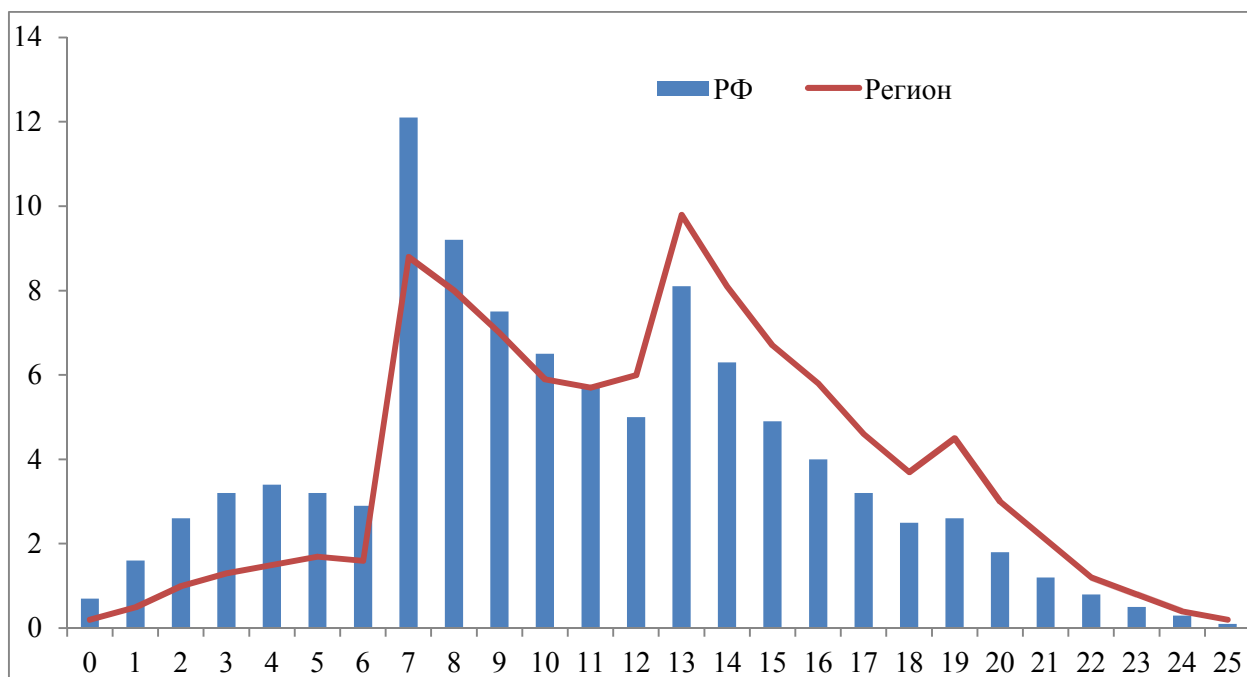


Диаграмма 2.3.3

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Восьмиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех

заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше 8 % в пользу областных (диаграмма 2.3.3).

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по истории (таблица 2.3.7) показывает, что наибольшие затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности (9, 10, 12) и высокого уровня сложности (11).

Задание 9 (повышенного уровня сложности) предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заданной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения. Процент выполнения данного задания в области 40,66 %, что на 5,37 % выше, чем результат по РФ (35,29 %).

Задание 10 (повышенного уровня сложности) проверяет знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется указать год (годы), к которому относится выбранное событие (процесс), и привести два любых факта, характеризующих ход этого события (процесса). С этим заданием справились 41,9 % восьмиклассников Самарской области, что на 9,46 % выше, чем по РФ – 32,5%.

Задание 12 проверяет знание истории родного края. Участникам ВПР было предложено написать небольшой рассказ на тему «Мои земляки в истории нашей страны», соблюдая следующие условия: «в рассказе необходимо указать не менее двух исторических деятелей, жизнь которых связана с вашим регионом, и охарактеризовать участие этих исторических деятелей в событиях и процессах истории нашей страны». Процент выполнения данного задания в области 32,53 %, что на 1,95 % выше, чем результат по РФ (30,58 %).

Задание 11 (высокого уровня сложности) проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны. С этим

заданием восьмиклассники справились хуже всего, как по Самарской области (29,73 %), так и по РФ (24,02 %).

Таблица 2.3.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			23646 уч.	1071952 уч.
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.	2	68,6	58,67
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности	1	78,11	67,55
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	2	56,4	45,08
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной	1	58,53	49,42

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			23646 уч.	1071952 уч.
	сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий.			
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий.	2	55,59	47,74
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	2	71,04	63,91
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	1	73,14	64,65

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			23646 уч.	1071952 уч.
8	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.	2	44,91	36,45
9	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.	3	40,66	35,29
10	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.	3	41,96	32,5
11	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).	2	29,73	24,02

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			23646 уч.	1071952 уч.
12	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.	4	32,53	30,58

Результаты выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»:

способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников – задание 9;

умение рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени – задание 10;

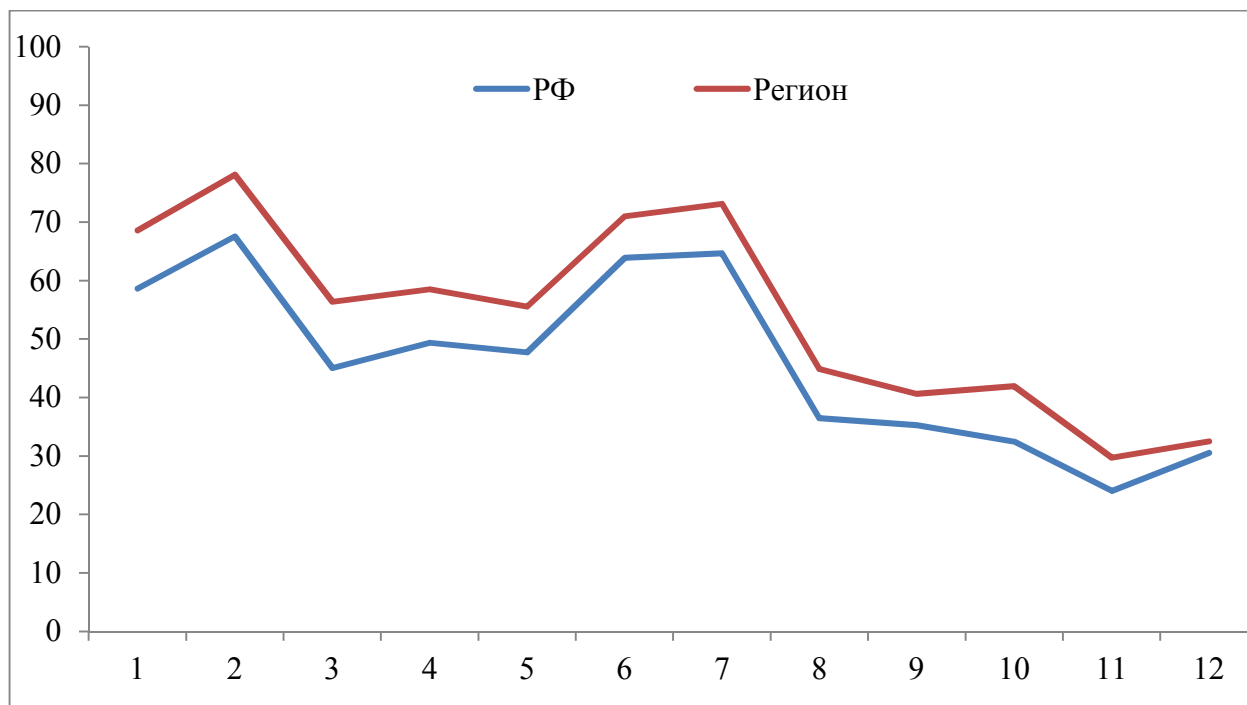
умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений – задание 11;

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность

выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения – задание 12.

Диаграмма 2.3.4

Выполнение заданий ВПР по истории в 8 классе



Как следует из диаграммы 2.3.4, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.8.

Таблица 2.3.8

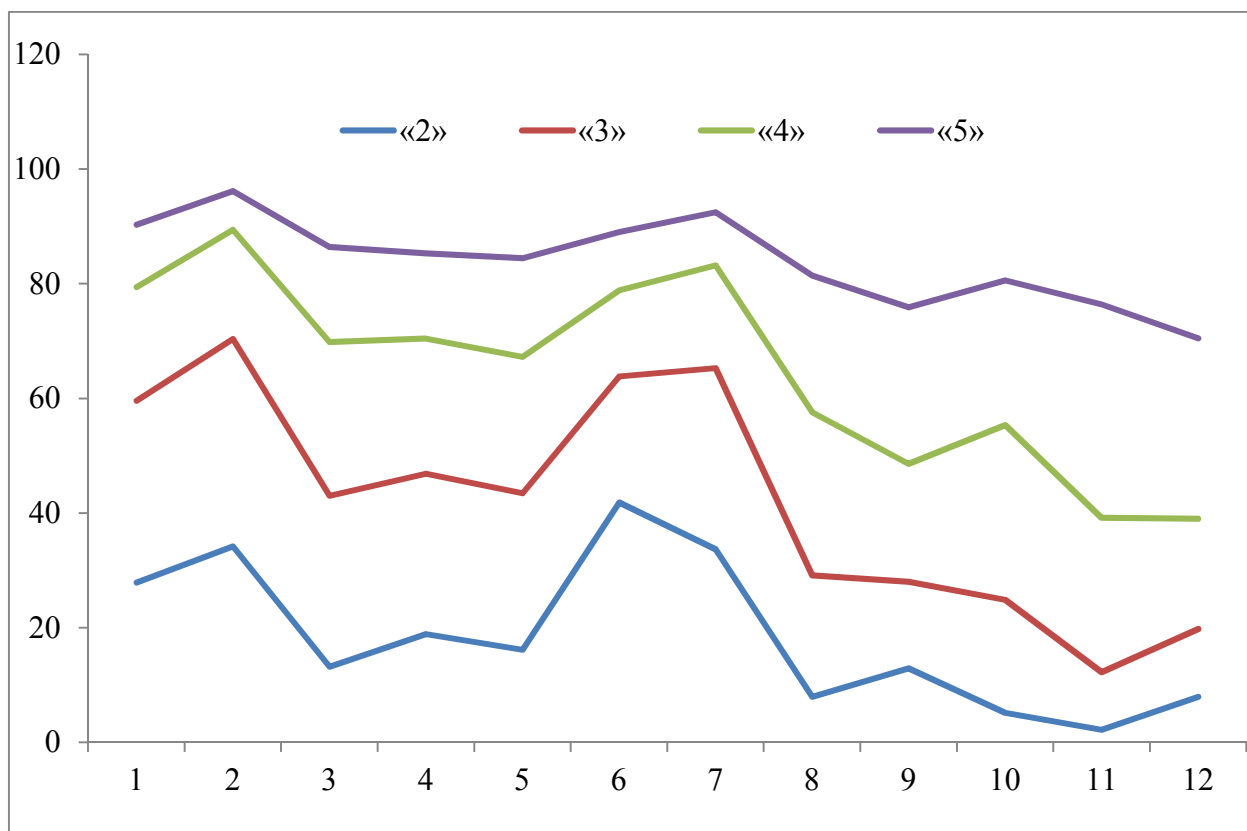
*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	58,67	68,6	27,92	59,64	79,46	90,3
2	1	67,55	78,11	34,2	70,38	89,42	96,2

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	2	45,08	56,4	13,19	43,03	69,84	86,43
4	1	49,42	58,53	18,94	46,87	70,45	85,31
5	2	47,74	55,59	16,16	43,5	67,28	84,48
6	2	63,91	71,04	41,85	63,87	78,86	89,03
7	1	64,65	73,14	33,7	65,33	83,25	92,5
8	2	36,45	44,91	7,98	29,14	57,62	81,47
9	3	35,29	40,66	12,96	27,99	48,62	75,93
10	3	32,5	41,96	5,18	24,88	55,39	80,61
11	2	24,02	29,73	2,23	12,25	39,2	76,41
12	4	30,58	32,53	7,98	19,81	39,04	70,53

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.5). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.3.6 и в таблице 2.3.9.

Диаграмма 2.3.6

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

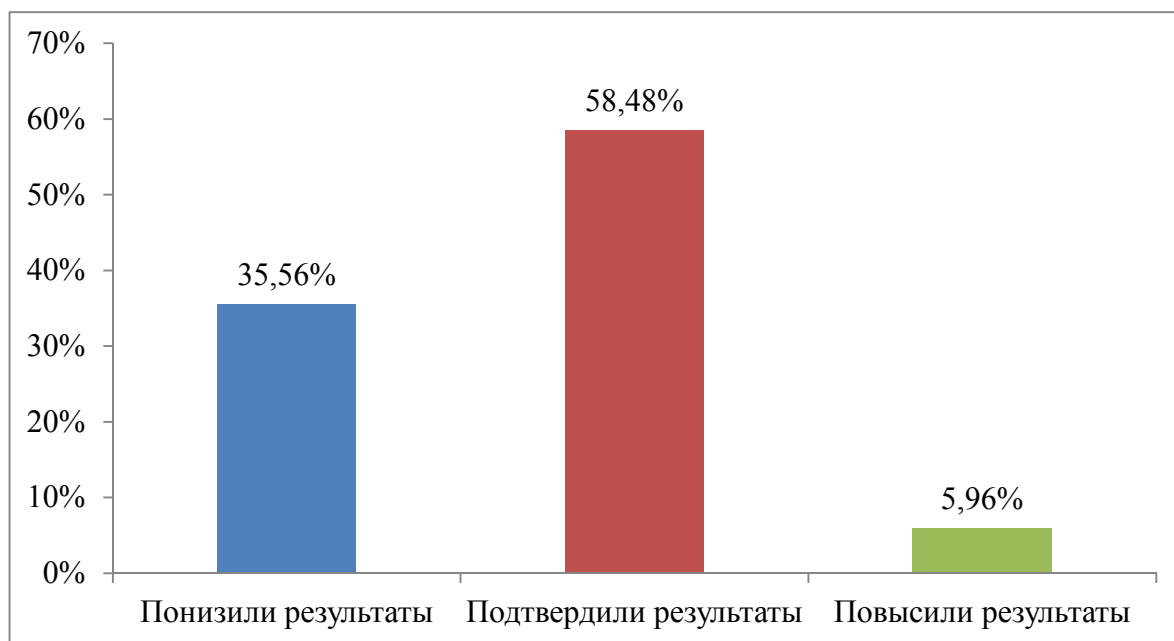


Таблица 2.3.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8388	35,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	13797	58,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1406	5,96
Всего:	23 591	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 58,5 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 35,56 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 5,96 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ (таблица 2.3.10) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Пестравского и Хворостянского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону –

35,56 %) проявилась в следующих АТЕ: Камышлинский м.р. (60,87 %), г.о. Кинель (53,94 %), Нефтегорский м.р. (50,62 %), г.о. Чапаевск (48,48 %), Алексеевский м.р. (46,15 %), Красноярский м.р. (42,92 %), г.о. Самара (41,9 %), Кинель-Черкасский м.р. (41,11 %), Красноармейский м.р. (39,39 %), Кинельский м.р. (37,85 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР (выше среднего значения по региону – 5,96 %), наиболее высока в следующих АТЕ: Шенталинский м.р. (9,09 %), г.о. Тольятти (7,95 %), Безенчукский м.р. (7,91 %), Сергиевский м.р. (7,54 %), Исаклинский м.р. (7,37 %), г.о. Самара (7,1 %), г.о. Жигулевск (6,37 %).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в Камышлинском, Нефтегорском муниципальных районах области, а также в городских округах Кинель и Чапаевск. В этих АТЕ не подтвердили текущие отметки около половины восьмиклассников.

Таблица 2.3.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	35,56	58,48	5,96
Алексеевский район	46,15	51,92	1,92
Безенчукский район	22,53	69,57	7,91
Богатовский район	21,05	75,79	3,16
Большеглушицкий район	20,72	76,58	2,7
Большечерниговский район	18,18	76,86	4,96
Борский район	31,21	65,96	2,84
Волжский район	23,47	72,35	4,18
Елховский район	26,56	70,31	3,13
Исаклинский район	34,74	57,89	7,37
Камышлинский район	60,87	36,23	2,9
Кинельский район	37,85	60,28	1,87
Кинель-Черкасский район	41,11	55,83	3,06
Клявлинский район	16,35	78,85	4,81

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Кошкинский район	23,19	73,91	2,9
Красноармейский район	39,39	58,33	2,27
Красноярский район	42,92	52,72	4,36
Нефтегорский район	50,62	47,74	1,65
Пестравский район	12,73	85,45	1,82
Похвистневский район	20	75,14	4,86
Приволжский район	30,56	66,67	2,78
Сергиевский район	20,87	71,59	7,54
Ставропольский район	21,98	73,39	4,64
Сызранский район	29,34	70,06	0,6
Хворостянский район	12,75	85,29	1,96
Челно-Вершинский район	26,47	71,57	1,96
Шенталинский район	13,64	77,27	9,09
Шигонский район	21,13	77,46	1,41
г.о. Жигулевск	26,23	67,4	6,37
г.о. Кинель	53,94	42,43	3,62
г.о. Новокуйбышевск	32,98	63,43	3,59
г.о. Октябрьск	30,56	66,11	3,33
г.о. Отрадный	33,94	61,52	4,55
г.о. Похвистнево	25,12	71,63	3,26
г.о. Самара	41,9	51	7,1
г.о. Сызрань	29,6	67,81	2,59
г.о. Тольятти	33,02	59,03	7,95
г.о. Чапаевск	48,48	47,94	3,58

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020

3.1 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ИСТОРИИ В 6 КЛАССЕ (ПО ПРОГРАММЕ 5 КЛАССА)

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 6 классах (по программе 5 класса) выявил, что освоение предметного содержания осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения истории несколько ниже, чем за предыдущие 2 года.

Таблица 3.1

Динамика результативности ВПР по истории по программе 5 классов (2018-2020 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по истории		
	2020	2019	2018
Максимальный установленный балл	15	15	15
Средний балл	8,4	7,77	9,2
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,78	3,6	3,93
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	1376	2156	1029
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	4,87	7,19	3,7
Количество участников, получивших макс балл, чел	566	508	964
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	2	1,69	3,46

Анализ результатов ВПР по истории в 6 классах показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по истории в среднем по ОО Кинельского, Северо-Западного, Центрального округов и г.о. Самара.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по истории в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных со знанием исторической терминологии, исторических фактов, умением излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, устанавливать причинно-следственные связи, умением описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Можно предположить, что указанные затруднения связаны с недостаточным освоением предметного содержания, а также недостаточным уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

В целях повышения качества преподавания истории в 5 классах:

1. департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Кинельскому, Северо-Западному, Центральному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 5-6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 90 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. учителям истории и обществознания совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

3.2 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ИСТОРИИ В 7 КЛАССЕ (ПО ПРОГРАММЕ 6 КЛАССА)

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 7 классах (по программе 6 класса) выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Семиклассники области в целом успешно справились с ВПР по истории. Успеваемость обучающихся 7 классов по истории составила 91,7 %; качество – 50,48 %.

Учитывая, что в 2018 году ВПР по истории проводился в режиме апробации, то в полной мере оценить динамику результатов за 2018-2020 годы не представляется возможным.

В целом учащиеся Самарской области показывают схожие результаты, за 2019-2020 годы. Незначительно упал показатель качества обучения (на 3,72 % в сравнении с 2019 годом), показатель уровня обученности также стал меньше (на 0,6 % в сравнении с 2019 годом).

Таблица 3.2.1

Динамика результативности ВПР по истории по программе 6 классов (2018–2020 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по истории		
	2020	2019	2018
			(апробация)
Максимальный установленный балл	20	20	20
Средний балл	10,31	10,91	11,39
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,5	3,62	3,71
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2132	2102	263
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	8,3	7,7	5,9
Количество участников, получивших макс. балл, чел	117	166	46
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,5	0,6	1,03

Недостаточно высоким (ниже среднего показателя по области – 91,7 %) является средний уровень обученности семиклассников по истории в следующих АТЕ: Кинельский м.р., Кинель-Черкасский м.р., Красноярский м.р., Камышлинский м.р., г.о. Самара и г.о. Жигулевск.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории свидетельствует о наличии у восьмиклассников затруднений, связанных со: знанием исторических персоналий и терминов; знанием историко-географических объектов; знанием причин и следствий событий, связанных с историей России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.); умением формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

В целях повышения качества преподавания истории в 6 классах:

1. департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Отраденскому, Кинельскому, Северо-Восточному, Северо-Западному, Центральному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 6-7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. учителям истории и обществознания уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем истории (исторической терминологии, исторических персоналий, географических объектов), формированию умений,

например : формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

3.3 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО ИСТОРИИ В 8 КЛАССЕ (ПО ПРОГРАММЕ 7 КЛАССА)

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 8 классах (по программе 7 класса) выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Восьмиклассники области в целом успешно справились с ВПР по истории. Успеваемость обучающихся 8 классов по истории составила 92,32 %; качество – 50,83 %.

Учитывая, что в 2020 году ВПР по истории впервые проводится в штатном режиме, в полной мере оценить динамику результатов не представляется возможным.

Таблица 3.3.1

Динамика результативности ВПР по истории по программе 7 классов (2019-2020 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по истории	
	2020	2019 (апробация)
Максимальный установленный балл	25	25
Средний балл	12,4	13,14
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,55	3,63
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	1816	225
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	7,68	5,5
Количество участников, получивших макс балл, чел	48	4
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,2	0,1

Недостаточно высоким (ниже среднего показателя по области – 92,32 %) является средний уровень обученности семиклассников по истории в

следующих АТЕ: Кинельский м.р., Кинель-Черкасский м.р., Иса克林ский м.р., Камышлинский м.р., Красноярский м.р., Борский м.р., Красноармейский м.р., Приволжский м.р., г.о. Чапаевск, г.о. Жигулевск, г.о. Самара, г.о. Новокуйбышевск, г.о. Кинель.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории свидетельствует о наличии у восьмиклассников затруднений, связанных с: способностью определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умением искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников; умением рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени; умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.

В целях повышения качества преподавания истории в 7 классах:

1. департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Кинельскому, Отраденскому, Поволжскому, Самарскому, Северо-Восточному, Северо-Западному, Центральному, Юго-Восточному, Юго-Западному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 7-8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на

заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. учителям истории и обществознания уделять особое внимание преподаванию «сложных» тем истории (история родного края), формированию умений, например: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

*ОО с низким уровнем обученности по истории
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
6 класс (по программе 5 класса)								
1	ГБОУ СОШ № 16 г.о. Жигулевск	46	58,7	39,13	2,17	0	41,3	2,17
2	ГБОУ СОШ с. Орловка м.р. Кошкинский	13	61,54	30,77	7,69	0	38,46	7,69
3	МБОУ «Школа № 51» г.о. Самара	22	59,09	40,91	0	0	40,91	0
4	МБОУ «Школа № 22» г.о. Самара	50	42	40	18	0	58	18
7 класс (по программе 6 класса)								
1	ГБОУ СОШ № 16 г.о. Жигулевск	41	65,85	29,27	4,88	0	34,15	4,88
2	МБОУ «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	102	42,16	50,98	6,86	0	57,84	6,86
3	МБОУ «Школа № 157» г.о. Самара	41	63,41	31,71	4,88	0	36,59	4,88
4	МБОУ «Школа № 164» г.о. Самара	35	51,43	45,71	2,86	0	48,57	2,86
5	МБОУ «Лицей философии планетарного гуманизма» г.о. Самара	23	43,48	34,78	21,74	0	56,52	21,74
6	МБОУ «Школа № 51» г.о. Самара	21	61,9	19,05	14,29	4,76	38,1	19,05
7	МБОУ «Школа № 48» г.о. Самара	60	50	36,67	11,67	1,67	50,01	13,34
8	МБОУ «Школа № 43» г.о. Самара	68	48,53	44,12	4,41	2,94	51,47	7,35
9	МБОУ «Школа № 107» г.о. Самара	69	40,58	47,83	10,14	1,45	59,42	11,59
10	МБОУ «Школа № 22» г.о. Самара	43	48,84	48,84	2,33	0	51,17	2,33
11	МБОУ «Школа № 153 г.о. Самара	19	63,16	36,84	0	0	36,84	0

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
12	МБОУ «Школа № 89» г.о. Самара	19	63,16	36,84	0	0	36,84	0
8 класс (по программе 7 класса)								
1	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Дубовый Умет м.р. Волжский	35	42,86	42,86	11,43	2,86	57,15	14,29
2	ГБОУ СОШ с. Белозерки м.р. Красноярский	19	42,11	31,58	26,32	0	57,9	26,32
3	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ «Лидер» г.о. Кинель	86	66,28	20,93	11,63	1,16	33,72	12,79
4	МБОУ «Школа № 134» г.о. Самара	14	42,86	57,14	0	0	57,14	0
5	МБОУ «Школа № 150 имени Героя Советского Союза В.И.Чудайкина» г.о. Самара	63	41,27	46,03	12,7	0	58,73	12,7
6	МБОУ «Лицей философии планетарного гуманизма» г.о. Самара	25	60	36	4	0	40	4
7	МБОУ «Школа № 10 «Успех» г.о. Самара	72	43,06	47,22	8,33	1,39	56,94	9,72
8	МБОУ «Школа № 171» г.о. Самара	15	73,33	26,67	0	0	26,67	0

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

*ОО с высоким качеством обучения по истории
(более 80% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
6 класс (по программе 5 класса)								
1	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Безенчук м.р. Безенчукский	51	0	5,88	45,1	49	100	94,12
2	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Безенчук м.р. Безенчукский	52	0	15,4	57,7	26,9	99,99	84,61
3	ГБОУ СОШ пос. Прибой м.р. Безенчукский	12	0	16,7	41,7	41,7	100	83,34
4	ГБОУ СОШ №2 «Образовательный центр» с. Большая Глушица м.р.Большеглушицкий	43	0	14	55,8	30,2	99,99	86,04
5	ГБОУ СОШ имени А.А. Каргина пос. Краснооктябрьский м.р.Большечерниговский	12	0	16,7	41,7	41,7	100	83,34
6	ГБОУ ООШ № 3 г.о.Жигулевск	38	0	15,8	50	34,2	100	84,21
7	ГБОУ ООШ №9 г.о.Жигулевск	29	3,5	13,8	65,5	17,2	96,55	82,76
8	ГБОУ СОШ № 14 г.о.Жигулевск	66	0	10,6	48,5	40,9	100	89,39
9	ГБОУ СОШ с. Черноречье м.р.Волжский	28	0	14,3	35,7	50	100	85,71
10	ГБОУ СОШ с. Воскресенка м.р.Волжский	22	0	13,6	72,7	13,6	100	86,37
11	ГБОУ СОШ с. Курумоч м.р.Волжский	44	0	15,9	59,1	25	100	84,09
12	ГБОУ СОШ «Образовательный центр «Южный город»пос.	298	0,3	19,1	21,8	58,7	99,66	80,53

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Придорожный м.р. Волжский							
13	ГБОУ СОШ с. Георгиевка м.р. Кинельский	33	0	18,2	60,6	21,2	100	81,82
14	ГБОУ СОШ № 2 «Образовательный центр» с. Кинель-Черкассы м.р.Кинель-Черкасский"	81	1,2	12,4	51,9	34,6	98,77	86,42
15	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Кротовка м.р. Кинель-Черкасский	51	0	11,8	35,3	52,9	99,99	88,23
16	ГБОУ СОШ № 10 «ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный	59	0	17	66,1	17	100	83,05
17	ГБОУ СОШ пос.Алексеевский м.р. Красноармейский	12	0	16,7	66,7	16,7	100	83,34
18	ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский м.р.Красноярский	68	0	4,41	58,8	36,8	99,99	95,58
19	ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный м.р.Красноярский	76	5,3	13,2	42,1	39,5	94,74	81,58
20	ГБОУ СОШ с.Пестровка м.р.Пестровский	58	0	12,1	31	56,9	100	87,93
21	ГБОУ ООШ № 4 г.о.Новокуйбышевск	37	0	16,2	48,7	35,1	100	83,79
22	ГБОУ СОШ № 5 «Образовательный центр» г.о.Новокуйбышевск	81	0	4,94	51,9	43,2	100	95,06
23	ГБОУ СОШ № 7 «Образовательный центр» г.о. Новокуйбышевск	52	0	7,69	63,5	28,9	100	92,31
24	ГБОУ ООШ № 20 имени В.Ф. Грушина г.о. Новокуйбышевск	35	0	17,1	65,7	17,1	99,99	82,85
25	ГБОУ СОШ № 3 «Центр образования» г.о.Октябрьск"	31	0	12,9	48,4	38,7	100	87,1
26	ГБОУ СОШ № 11 им. Героя Советского Союза Аипова	52	1,9	11,5	55,8	30,8	98,08	86,54

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Махмута Ильичевича г.о.Октябрьск							
27	ГБОУ ООШ №5 имени Героя Советского Союза А.Д. Вологина г.о.Октябрьск	11	0	0	63,6	36,4	100	100
28	ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево г.о.Похвистнево	64	0	14,1	43,8	42,2	100	85,94
29	ГБОУ гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево г.о.Похвистнево	63	3,2	15,9	44,4	36,5	96,82	80,95
30	ГБОУ ООШ № 4 города Похвистнево г.о.Похвистнево	11	0	18,2	63,6	18,2	100	81,82
31	МБОУ «Школа № 37» г.о.Самара	38	0	18,4	39,5	42,1	100	81,58
32	МБОУ «Школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	36	2,8	11,1	50	36,1	97,22	86,11
33	МБОУ «Школа № 128 имени Героя Советского Союза А.А. Тимофеевой- Егоровой» г.о.Самара	61	1,6	18	52,5	27,9	98,36	80,33
34	МБОУ «Лицей авиационного профиля №135» г.о.Самара	87	0	1,15	11,5	87,4	100	98,85
35	МБОУ «Гимназия № 1» г.о.Самара	73	0	12,3	50,7	37	100	87,67
36	МБОУ «Школа № 9» г.о.Самара	38	0	13,2	73,7	13,2	100	86,84
37	МБОУ «Школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Буркина М.И.» г.о.Самара	88	0	12,5	60,2	27,3	100	87,5
38	МБОУ «Школа № 12 имени Героя Советского Союза	77	0	19,5	66,2	14,3	100	80,52

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Ф.М. Сафонова» г.о.Самара							
39	МБОУ «Гимназия № 11» г.о.Самара	45	6,7	6,67	66,7	20	93,34	86,67
40	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	69	0	14,5	65,2	20,3	100	85,51
41	МБОУ «Школа № 16» г.о.Самара	69	1,5	17,4	40,6	40,6	98,55	81,16
42	МБОУ «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	68	2,9	11,8	58,8	26,5	97,05	85,29
43	МБОУ «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» г.о.Самара	55	1,8	7,27	47,3	43,6	98,18	90,91
44	МБОУ «Школа № 46» г.о.Самара	74	0	5,41	44,6	50	100	94,59
45	МБОУ «Самарский спортивный лицей» г.о.Самара	46	0	13	67,4	19,6	100	86,96
46	МБОУ «Школа № 48» г.о.Самара	70	0	18,6	51,4	30	100	81,43
47	МБОУ «Школа № 45» г.о.Самара	63	0	4,76	55,6	39,7	100	95,24
48	МБОУ «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	118	0	17	55,1	28	100	83,05
49	МБОУ «Школа № 83» г.о.Самара	66	0	12,1	50	37,9	100	87,88
50	МБОУ «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара	63	0	19,1	47,6	33,3	100	80,95
51	МБОУ «Гимназия № 2» г.о.Самара	40	0	2,5	45	52,5	100	97,5
52	МБОУ «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» г.о.Самара	115	0	18,3	67	14,8	100	81,74
53	МБОУ «Школа №154» г.о.Самара	153	2,6	16,3	43,1	37,9	97,39	81,05

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
54	МБОУ «Школа № 39» г.о.Самара	21	0	14,3	33,3	52,4	100	85,71
55	МБОУ «Школа № 87 имени Г.И.Герасименко» г.о.Самара	44	0	13,6	36,4	50	100	86,36
56	ГБОУ СОШ пос. Ильмень м.р. Приволжский	16	0	18,8	56,3	25	100	81,25
57	ГБОУ СОШ №1 с.Приволжье м.р.Приволжский	69	0	8,7	65,2	26,1	100	91,31
58	ГБОУ СОШ с. Ягодное м.р. Ставропольский	69	0	10,1	75,4	14,5	99,99	89,85
59	ГБОУ СОШ с. Русская Борковка имени Героя Советского Союза Д.Н. Голосова м.р.Ставропольский	36	0	19,4	58,3	22,2	99,99	80,55
60	ГБОУ ООШ с. Жигули м.р. Ставропольский	13	0	0	76,9	23,1	100	100
61	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза Ганюшина П.М. с. Сергиевск м.р.Сергиевский"	102	0	16,7	50	33,3	100	83,33
62	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол м.р.Сергиевский	55	0	9,09	50,9	40	100	90,91
63	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск м.р.Сызранский	27	0	7,41	44,4	48,2	100	92,59
64	ГБОУ СОШ «Образовательный центр имени В.Н.Татищева» с. Челно-Вершины м.р.Челно-Вершинский"	58	0	8,62	31	60,3	99,99	91,37
65	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза М.Р. Попова ж.-д. ст.	48	0	16,7	60,4	22,9	100	83,34

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Шентала м.р.Шенталинский							
66	ГБОУ СОШ пос. Волжский Утёс м.р.Шигонский	16	0	12,5	31,3	56,3	100	87,5
67	ГБОУ СОШ с. Новодевичье м.р.Шигонский	13	0	7,69	53,9	38,5	100	92,31
68	ГБОУ ООШ пос. Пионерский м.р.Шигонский	11	0	9,09	45,5	45,5	99,99	90,9
69	ГБОУ СОШ № 3 города Сызрани г.о.Сызрань	115	0	15,7	38,3	46,1	100	84,35
70	ГБОУ СОШ № 5 города Сызрани г.о.Сызрань	80	0	10	60	30	100	90
71	ГБОУ гимназия города Сызрани г.о.Сызрань	58	0	19	41,4	39,7	100	81,04
72	ГБОУ СОШ № 10 города Сызрани г.о.Сызрань	75	0	14,7	64	21,3	100	85,33
73	ГБОУ СОШ № 29 города Сызрани г.о.Сызрань	82	0	18,3	68,3	13,4	99,99	81,7
74	ГБОУ СОШ № 30 имени кавалера ордена Красной Звезды Ю.В. Гаврилова г.о.Сызрань	76	0	19,7	50	30,3	100	80,26
75	ГБОУ ООШ № 39 города Сызрани г.о.Сызрань	38	0	18,4	50	31,6	100	81,58
76	ЧОУ СОШ «Кристалл» г.о. Сызрань	12	0	8,33	41,7	50	100	91,67
77	ГБОУ ООШ №11 имени Героя Советского Союза А.Г. Кудрявцева г.о.Сызрань	12	0	8,33	66,7	25	100	91,67
78	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 10 г.о.Тольятти	49	0	6,12	61,2	32,7	99,99	93,87
79	МБОУ СОШ № 18 г.о.Тольятти	88	0	19,3	62,5	18,2	100	80,68

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
80	МБОУ лицей №19 г.о.Тольятти	117	0	16,2	59	24,8	100	83,76
81	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 21 г.о.Тольятти	106	0	16	59,4	24,5	100	83,96
82	МБОУ СОШ № 23 г.о.Тольятти	44	0	11,4	65,9	22,7	100	88,64
83	МБОУ гимназия № 38 г.о.Тольятти	81	0	0	8,64	91,4	100	100
84	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 47 г.о.Тольятти	109	0	7,34	57,8	34,9	100	92,66
85	МБОУ г.о.Тольятти «Школа имени академика Сергея Павловича Королёва»	167	0	10,2	45,5	44,3	100	89,82
86	МБОУ СОШ № 55 г.о.Тольятти	51	0	0	39,2	60,8	100	100
87	МБОУ лицей № 57 г.о.Тольятти	127	0	13,4	58,3	28,4	100	86,62
88	МБОУ лицей № 60 г.о.Тольятти	64	0	10,9	60,9	28,1	100	89,07
89	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 61 г.о.Тольятти	79	0	11,4	67,1	21,5	100	88,61
90	МБОУ лицей № 67 г.о.Тольятти	94	1,1	14,9	54,3	29,8	98,94	84,05
91	МБОУ СОШ № 72 г.о.Тольятти	86	0	15,1	59,3	25,6	100	84,88
92	МБОУ гимназия № 77 г.о.Тольятти	154	0	6,49	45,5	48,1	99,99	93,5
93	МБОУ СОШ № 81 г.о.Тольятти	57	0	17,5	71,9	10,5	100	82,46
94	МБОУ СОШ № 82 г.о.Тольятти	114	0	9,65	53,5	36,8	100	90,35
95	МБОУ СОШ № 86 г.о.Тольятти	151	0	16,6	37,8	45,7	100	83,45
96	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных	100	0	17	59	24	100	83

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	предметов № 94 г.о.Тольятти							
97	МБОУ г.о.Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93»	131	0	2,29	54,2	43,5	100	97,71
98	АНОО СОШ «Сота» г.о. Тольятти	12	0	8,33	50	41,7	100	91,67
99	ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск	77	0	5,19	46,8	48,1	99,99	94,8
7 класс (по программе 6 класса)								
1	ГБОУ СОШ имени В.Г. Солодовникова с. Черноречье м.р. Волжский	31	3,2	12,9	45,2	38,7	96,77	83,87
2	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени И.П. Сухова с. Подъем-Михайловка м.р. Волжский	11	0	18,2	63,6	18,2	100	81,82
3	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук м.р. Безенчукский	42	0	11,9	45,2	42,9	100	88,1
4	ГБОУ СОШ №2 имени ветерана ВОВ Г.А. Смолякова «Образовательный центр» с. Большая Черниговка м.р. Большечерниговский Самарской области	39	0	12,8	38,5	48,7	100	87,18
5	ГБОУ СОШ № 10 «Образовательный центр ЛИК» г.о. Отрадный	70	0	15,7	41,4	42,9	100	84,29
6	ГБОУ СОШ с. Старый Маклауш м.р. Клявлинский	12	0	16,7	50	33,3	100	83,33
7	ГБОУ СОШ с.Майское м.р. Пестравский	11	0	18,2	63,6	18,2	100	81,82

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
8	ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза Николая Степановича Доровского с. Подбельск м.р. Похвистневский	28	0	17,9	57,1	25	100	82,14
9	ГБОУ СОШ № 5 «Образовательный центр» имени М.П. Бочарикова города Новокуйбышевска г.о. Новокуйбышевск	74	0	9,46	52,7	37,8	100	90,54
10	ГБОУ СОШ № 3 «Центр образования» г.о. Октябрьск	47	0	14,9	40,4	44,7	100	85,11
11	ГБОУ гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево г.о. Похвистнево	49	0	6,12	49	44,9	100	93,88
12	МБОУ «Школа № 18» г.о. Самара	20	0	10	55	35	100	90
13	МБОУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» г.о. Самара	50	0	8	24	68	100	92
14	МБОУ «Лицей авиационного профиля №135» г.о. Самара	94	1,1	9,57	39,4	50	98,93	89,36
15	МБОУ «Школа № 165» г.о. Самара	40	0	17,5	55	27,5	100	82,5
16	МБОУ «Школа № 146» г.о. Самара	42	2,4	16,7	66,7	14,3	97,63	80,96
17	МБОУ «Школа № 46» г.о. Самара	52	0	19,2	69,2	11,5	100	80,77
18	МБОУ «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	92	0	14,1	57,6	28,3	100	85,87
19	МБОУ «Школа № 83» г.о. Самара	75	0	10,7	64	25,3	100	89,33

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
20	МБОУ «Школа № 39» г.о. Самара	15	0	13,3	86,7	0	100	86,67
21	МБОУ «Лицей «Престиж» г.о. Самара	40	0	10	50	40	100	90
22	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза Ганюшина П.М. с. Сергиевск м.р. Сергиевский	76	0	9,21	68,4	22,4	100	90,79
23	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск м.р. Сызранский	26	0	19,2	46,2	34,6	100	80,77
24	ГБОУ СОШ «Образовательный центр имени В.Н.Татищева» с. Челно-Вершины м.р. Челно-Вершинский "	61	1,6	9,84	42,6	45,9	98,36	88,52
25	ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза М.Р. Попова ж.-д. ст. Шентала м.р. Шенталинский	62	1,6	8,06	58,1	32,3	98,38	90,32
26	ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза В.Г. Колесникова с. Новодевичье м.р. Шигонский	19	0	15,8	57,9	26,3	100	84,21
27	ГБОУ гимназия города Сызрани г.о. Сызрань	61	0	16,4	44,3	39,3	99,99	83,6
28	ГБОУ основная общеобразовательная школа №11 имени Героя Советского Союза А.Г. Кудрявцева г.о. Сызрань	11	0	9,09	45,5	45,5	99,99	90,9
29	МБОУ СОШ № 14 г.о. Тольятти	40	0	12,5	80	7,5	100	87,5
30	МБОУ СОШ № 23 г.о. Тольятти	43	0	2,33	65,1	32,6	100	97,68

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
31	МБОУ гимназия № 38 г.о. Тольятти	68	0	0	44,1	55,9	100	100
32	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 47 г.о. Тольятти	123	0	15,5	66,7	17,9	100	84,56
33	МБОУ гимназия № 48 г.о. Тольятти	41	0	19,5	68,3	12,2	100	80,49
34	МБОУ СОШ № 70 г.о. Тольятти	171	0	16,4	52,6	31	99,99	83,62
35	МБОУ СОШ № 72 г.о. Тольятти	62	4,8	14,5	48,4	32,3	95,17	80,65
36	МБОУ гимназия № 77 г.о. Тольятти	108	2,8	12	51,9	33,3	97,22	85,18
37	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 89 г.о. Тольятти	62	1,6	16,1	54,8	27,4	98,39	82,26
38	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 94 г.о. Тольятти	73	0	12,3	57,5	30,1	100	87,67
39	АНОО СОШ «Сота» г.о. Тольятти	14	0	14,3	71,4	14,3	100	85,72
8 класс (по программе 7 класса)								
1	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С.Ф. Зинченко пос. Глушицкий м.р. Большечерниговский	11	0	18,2	72,7	9,09	100	81,82
2	ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза Михаила Кузьмича Овсянникова с. Исаклы м.р. Исаклинский	32	3,1	15,6	50	31,3	96,88	81,25
3	ГБОУ СОШ с.Пестравка м.р. Пестравский	51	0	17,7	43,1	39,2	100	82,36

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4	ГБОУ СОШ имени Почетного гражданина Николая Тимофеевича Кукушкина с. Савруха м.р. Похвистневский	24	0	8,33	50	41,7	100	91,67
5	ГБОУ СОШ № 5 «Образовательный центр» имени М.П. Бочарикова г.о. Новокуйбышевск	61	1,6	13,1	57,4	27,9	98,36	85,25
6	ГБОУ СОШ № 3 «Центр образования» г.о. Октябрьск	23	0	13	56,5	30,4	99,99	86,95
7	ГБОУ гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова г.о. Похвистнево	60	0	11,7	51,7	36,7	100	88,34
8	МБОУ «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» г.о. Самара	64	3,1	15,6	57,8	23,4	96,88	81,25
9	МБОУ «Школа №73» г.о. Самара	59	0	11,9	78	10,2	100	88,14
10	МБОУ «Школа № 177 с кадетскими классами» г.о. Самара	19	0	5,26	94,7	0	100	94,74
11	МБОУ «Школа № 16» г.о. Самара	51	2	13,7	56,9	27,5	98,04	84,31
12	МБОУ «Школа № 46» г.о. Самара	20	0	15	55	30	100	85
13	МБОУ «Школа № 48» г.о. Самара	41	2,4	17,1	70,7	9,76	97,56	80,49
14	МБОУ «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	112	0	9,82	32,1	58	100	90,18
15	ГБНОУ «Самарский региональный центр для одаренных детей» г.о. Самара	37	0	0	24,3	75,7	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
16	МБОУ «Школа № 114 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	35	0	8,57	62,9	28,6	100	91,43
17	ЧОУ Лицей №1 «Спутник» г.о. Самара	12	0	8,33	50	41,7	100	91,67
18	ФГКОУ «СКК МВД» г.о. Самара	41	2,4	9,76	58,5	29,3	97,57	87,81
19	ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол м.р. Сергиевский	58	0	15,5	60,3	24,1	100	84,48
20	ГБОУ СОШ пос.Прогресс м.р. Хворостянский	13	0	0	61,5	38,5	100	100
21	ГБОУ СОШ № 3 города Сызрани г.о. Сызрань	66	0	18,2	63,6	18,2	100	81,82
22	ГБОУ гимназия города Сызрани г.о. Сызрань	65	0	12,3	49,2	38,5	100	87,69
23	ГБОУ СОШ № 26 города Сызрани г.о. Сызрань	42	0	19,1	47,6	33,3	100	80,95
24	ЧОУ СОШ «Кристалл» г.о. Сызрань	14	0	14,3	42,9	42,9	100	85,72
25	МБОУ СОШ № 14 г.о. Тольятти	38	2,6	2,63	73,7	21,1	97,36	94,73
26	МБОУ гимназия № 38 г.о. Тольятти	56	0	5,36	60,7	33,9	100	94,64
27	МБОУ гимназия № 48 г.о. Тольятти	39	0	18	66,7	15,4	100	82,05
28	МБОУ СОШ № 55 г.о. Тольятти	90	0	4,44	27,8	67,8	100	95,56
29	МБОУ лицей № 57 г.о. Тольятти	74	0	10,8	59,5	29,7	100	89,19
30	МБОУ лицей № 60 г.о. Тольятти	55	0	10,9	60	29,1	100	89,09
31	МБОУ СОШ № 69 г.о. Тольятти	20	0	15	45	40	100	85
32	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 70 г.о. Тольятти	167	0	3,59	67,1	29,3	100	96,41
33	МБОУ СОШ № 72 г.о. Тольятти	63	0	14,3	50,8	34,9	100	85,71

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
34	МБОУ гимназия № 77 г.о. Тольятти	112	3,6	9,82	38,4	48,2	96,42	86,6
35	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 94 г.о. Тольятти	81	0	6,17	56,8	37	100	93,83
36	СОШ - филиал НОУ ВПО «Тольяттинская академия управления» г.о. Тольятти	16	0	6,25	43,8	50	100	93,75