



Министерство образования и науки Самарской области

**РЦМО**

Региональный центр  
мониторинга в образовании

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам Всероссийских проверочных работ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,**  
**проведенных в 2020 году в образовательных организациях,**  
**расположенных на территории Самарской области**  
**(5-8-е классы)**

Самара 2020

## Содержание

<b>1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....</b>	<b>5</b>
2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	5
2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	22
2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	43
2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	60
<b>3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ .....</b>	<b>78</b>
3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ.....	78
3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ.....	80
3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ.....	81
3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ.....	83

## ***1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Самарской области в сентябре - октябре 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования.

ВПР в 2020 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за предыдущий класс.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

### **Нормативно-правовое обеспечение ВПР**

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020

году» (с изменениями, внесенными приказами Рособрнадзора от 17.03.2020 № 313, от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821);

- Письмо Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года»;

- Письмо Рособрнадзора от 05.08.2020 № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;

- Письмо Рособрнадзора от 04.09.2020 № 13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020 № 13-404)»;

- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 06.02.2020 № 106-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ» (с изменениями, внесенными распоряжениями министерства образования и науки Самарской области от 20.03.2020 № 305-р, от 25.08.2020 № 665).

**Даты проведения мероприятий:**

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 14 сентября по 12 октября 2020 года.

## **2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

### **2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

#### **Участники ВПР по русскому языку в 5 классах**

В написании ВПР по материалам 4-го класса учебного в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 28389 обучающихся 5-х классов из 665 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2018-2019 гг. уменьшилось на 11,2 %.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

*Таблица 2.1.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 5 классах*

Показатель	2018	2019	2020
Кол-во ОО	668	671	665
Количество участников, чел.	29 810	31 961	28 389
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	86,6	92,1	79,3

#### **Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 15 заданий: 13 заданий базового уровня, 2 – повышенного, и состояла из двух частей, которые

выполнялись в разные дни

ВПР по русскому языку состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 состояла из 12 заданий, 9 заданий относились к приведенному в варианте ВПР тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

### **Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

*Таблица 2.1.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 0 до 2 баллов, повышенного – от 0 до 3 баллов.

### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,7, что ниже значения прошлого года на 0,3 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2020 году 10645 пятиклассников (44,65 %) Самарской области получили отметку «3», что на 3,75 % меньше, чем в 2019 г.

7922 обучающихся (33,23 %) получили отметку «4», что на 5,23 % больше, чем в 2019 г.

Максимальное количество первичных баллов набрали 1593 участников ВПР (6,68 %), в то время как в 2019 году этот показатель составлял 4,4 %.

Таблица 2.1.3

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>2018 год</b>									
Самарская область	29810	696	2,3	5284	17,7	13516	45,3	10314	36,4
Российская Федерация	1454556	66910	4,6	365093	25,1	680732	46,8	341821	23,5
<b>2019 год</b>									
Самарская область	31961	995	3,1	6723	21	15446	48,3	8797	27,5
Российская Федерация	1520153	69927	4,6	392200	25,8	712952	46,9	345075	22,7
<b>2020 год</b>									
Самарская область	28389	1930	6,8	8461	29,8	13485	47,5	4513	15,9
Российская Федерация	1329469	176820	13,3	479937	36,1	534447	40,2	138265	10,4

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 17998 обучающихся, что на 12,8 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (50,6 %).

Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в образовательных организациях (далее – ОО) региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации лишь на 6,2 %, а в 2018 году – на 11,4 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,2 % пятиклассников, что на 6,5 % выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2018 г. и 2019 г. этот показатель снизился соответственно на 4,5 % и 3,7 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 4 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации. В то же время уровень обученности по русскому языку в сравнении с 2019 годом снизился в 2 раза, а качество обученности снизилось на 12,4 %.

Таблица 2.1.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Российская Федерация</b>	1329469	13,33	36,1	40,21	10,36
<b>Самарская область</b>	23839	6,77	29,79	47,47	15,97
<b>Западное ТУ</b>	2028	4,89	31,93	47,9	15,24
г.о. Сызрань	1493	3,95	27,19	50,1	18,75
г.о. Октябрьск	188	6,91	30,85	48,4	13,83
Сызранский м.р.	196	4,08	37,24	49,49	9,18
Шигонский м.р.	151	4,64	32,45	43,71	19,21
<b>Кинельское ТУ</b>	823	10,6	35,03	40,12	14,24
г.о. Кинель	554	11,19	31,77	39,35	17,69
м.р. Кинельский	269	10,04	38,29	40,89	10,78
<b>Отраденское ТУ</b>	1090	8,65	33,99	41,95	15,42
г.о. Отрадный	554	11,19	31,77	39,35	17,69
Кинель-Черкасский м.р.	417	10,55	32,37	41,97	15,11
Богатовский м.р.	119	4,2	37,82	44,54	13,45
<b>Поволжское ТУ</b>	2106	5,45	33,38	48,73	12,45
г.о. Новокуйбышевск	895	5,7	33,97	50,39	9,94



м.р. Волжский	1211	5,2	32,78	47,07	14,95
<b>Самара</b>	10493	7,27	27,83	47,36	17,55
<b>Самарская область (региональное подчинение)</b>	10	10	30	20	40
<b>Северное ТУ</b>	608	2,65	27,14	53,4	16,8
Сергиевский м.р.	380	3,42	31,05	50	15,53
Челно-Вершинский м.р.	120	0,83	30	50	19,17
Шенталинский м.р.	108	3,7	20,37	60,19	15,74
<b>Северо-Восточное ТУ</b>	715	8,92	33,36	44,59	13,14
г.о. Похвистнево	210	12,86	29,05	44,29	13,81
Исаклинский м.р.	85	8,24	37,65	37,65	16,47
Камышлинский м.р.	100	11	30	48	11
Клявлинский м.р.	119	5,04	32,77	48,74	13,45
Похвистневский м.р.	201	7,46	37,31	44,28	10,95
<b>Северо-Западное ТУ</b>	814	5,96	38,15	44,87	11
Елховский м.р.	71	2,82	49,3	39,44	8,45
Кошкинский м.р.	171	7,02	33,33	48,54	11,11
Красноярский м.р.	572	8,04	31,82	46,68	13,46
<b>Тольятти</b>	6397	6,97	29,55	48,59	14,9
<b>Центральное ТУ</b>	1033	6,94	29,4	47,04	16,63
г.о. Жигулевск	477	6,5	30,19	49,48	13,84
Ставропольский м.р.	556	7,37	28,6	44,6	19,42
<b>Юго-Восточное ТУ</b>	484	7,84	36,96	41,55	13,64
Нефтегорский м.р.	235	9,36	37,87	41,28	11,49
Борский м.р.	181	8,29	34,81	43,65	13,26
Алексеевский м.р.	68	5,88	38,24	39,71	16,18
<b>Юго-Западное ТУ</b>	1575	7,41	38,31	41,79	12,5
г.о. Чапаевск	600	6,33	31,17	48,33	14,17
Безенчукский м.р.	358	4,75	31,01	46,65	17,6
Красноармейский м.р.	147	15,65	46,26	30,61	7,48
Пестравский м.р.	148	1,35	31,76	51,35	15,54
Приволжский м.р.	194	4,64	42,78	41,75	10,82
Хворостянский м.р.	128	11,72	46,88	32,03	9,38
<b>Южное ТУ</b>	303	1,43	24,07	46,27	28,24
Большеглушицкий м.р.	133	2,26	29,32	41,35	27,07
Большечерниговский м.р.	170	0,59	18,82	51,18	29,41

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились пятиклассники образовательных учреждений следующих территориальных управлений министерства образования и науки Самарской области

(далее- ТУ): Южного (74,5 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5») и Северного (70,2 %) ТУ.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 6,67 %) зафиксирована в следующих административно-территориальных единицах (далее- АТЕ): Красноармейский м. р. (15,65 %), г. о. Похвистнево (12,86 %), Хворостянский м. р. (11,72 %), г. о. Кинель (11,19 %), г. о. Отрадный (11,19 %), Камышлинский м. р. (11 %), Кинель-Черкасский м. р. (10,55 %), Кинельский м. р. (10,4 %).

В Самарской области отсутствуют АТЕ, в которых с проверочной работой по русскому языку справились 100 % участников. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в Южном (Большечерниговском м. р.) и Северном (Челно-Вершинском м. р.) ТУ.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: м.р. Больше-Черниговский и м.р. Большеглушицкий. В 2019 году по данному показателю лидировало Самарское ТУ, а в 2018 - Юго-Восточное и Юго-Западное ТУ.

Таблица 2.1.5

*Уровень обученности и качество обучения  
по русскому языку обучающихся 5 классов*

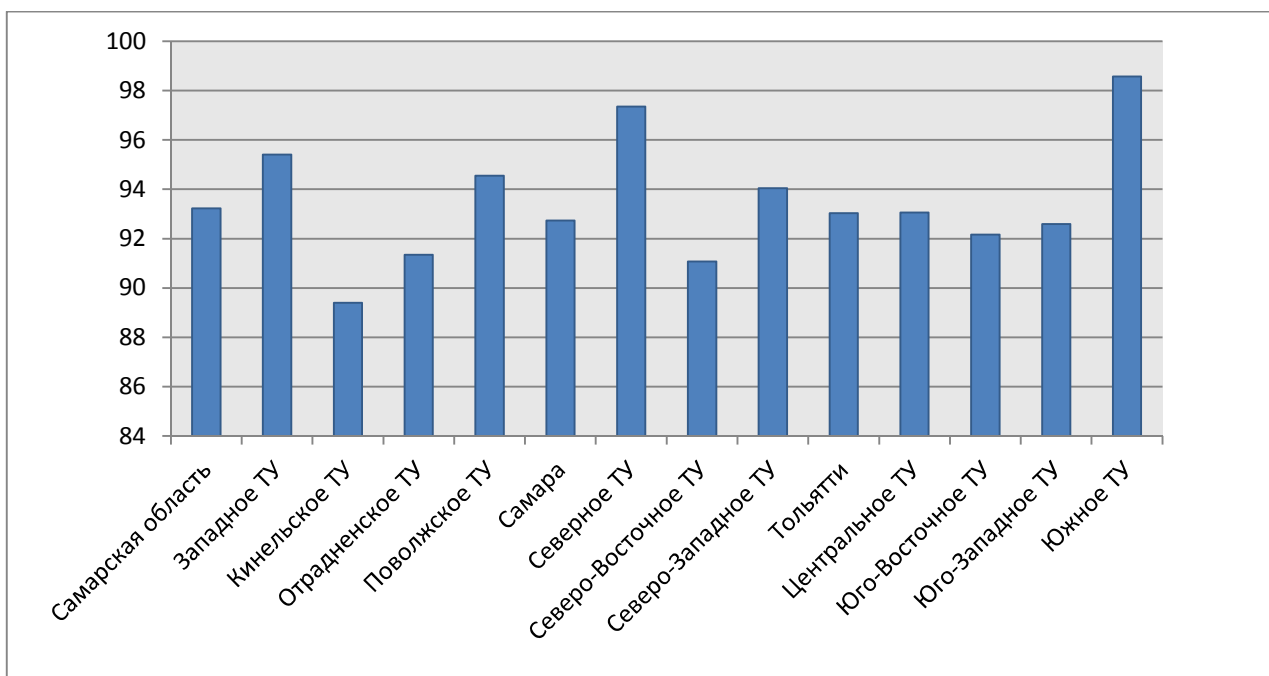
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Российская Федерация</b>	86,67	50,57
<b>Самарская область</b>	93,23	63,44
Западное ТУ	95,4	63,14
Кинельское ТУ	89,4	54,36
Отраденское ТУ	91,35	57,37
Поволжское ТУ	94,55	61,18
Самара	92,73	64,91
Северное ТУ	97,35	70,2
Северо-Восточное ТУ	91,08	57,73
Северо-Западное ТУ	94,04	55,87
Тольятти	93,03	63,49
Центральное ТУ	93,06	63,67

Юго-Восточное ТУ	92,16	55,19
Юго-Западное ТУ	92,59	54,29
Южное ТУ	98,57	74,51

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) во всех ТУ выше среднего показателя по Российской Федерации (86,67 %).

*Диаграмма 2.1.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по русскому языку*



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 93,23 %, что на 6,56 % выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (63,44 %) эта разница составляет 12,87 %.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Кинельское ТУ, Отрадненское ТУ, Северо-Восточное ТУ, г.о. Самара, Юго-Восточное ТУ, Юго-Западное ТУ).

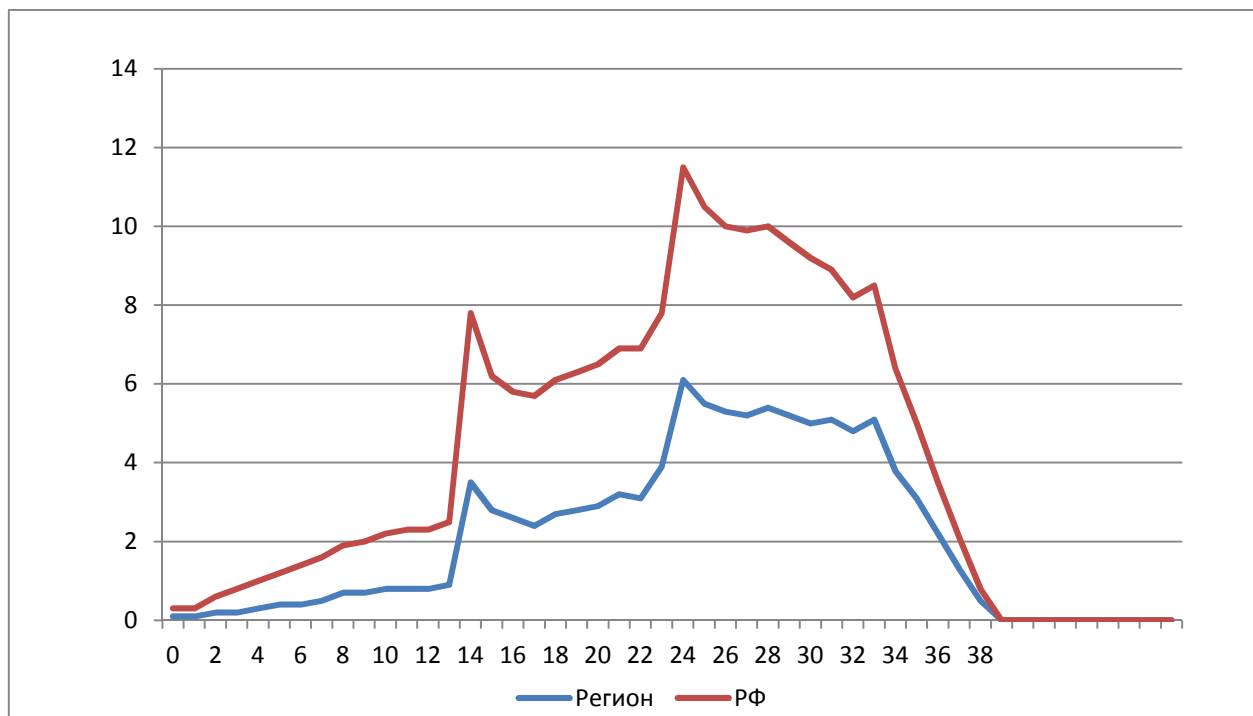
Лидируют по качеству обученности пятиклассников (выше среднего показателя по региону) Южное и Северное ТУ, г. о. Самара.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 5 классах в 2020 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2020 году ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2018 и 2019 году (0,5 % против 0,85 % в 2018 и 1,79 % в 2019).

*Диаграмма 2.1.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.1.6.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	60,89	54,53
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	85,19	80,51
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	59,05	52,16
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	80,53	76,35
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	71,23	64,22
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	74,46	69,8
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	72,51	67,08
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать	2	56,26	51,42

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста			
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	64,07	56,61
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	69,12	61,03
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	74,63	71,1
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	69,52	64,54
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	62,61	57,03
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	71,75	66,29
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по	2	63,4	55,17

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся			
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	68,88	62,45
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	56,04	46,9
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	80,08	74,95
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	42,51	36,73
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	39,97	33,07

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 6 % следующим навыкам: умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (1К1), умение составлять план прочитанного текста (7). умение распознавать имена существительные, имена прилагательные в предложении, их грамматические признаки (12.2). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий незначительное.

Значительное число пятиклассников Самарской области (85,19 %) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения, нахождение главных и второстепенных (без деления на виды) членов предложения (80,53 %), на расстановку ударений (73,5 %), на распознавание глаголов в предложении (80,08 %).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:

на определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

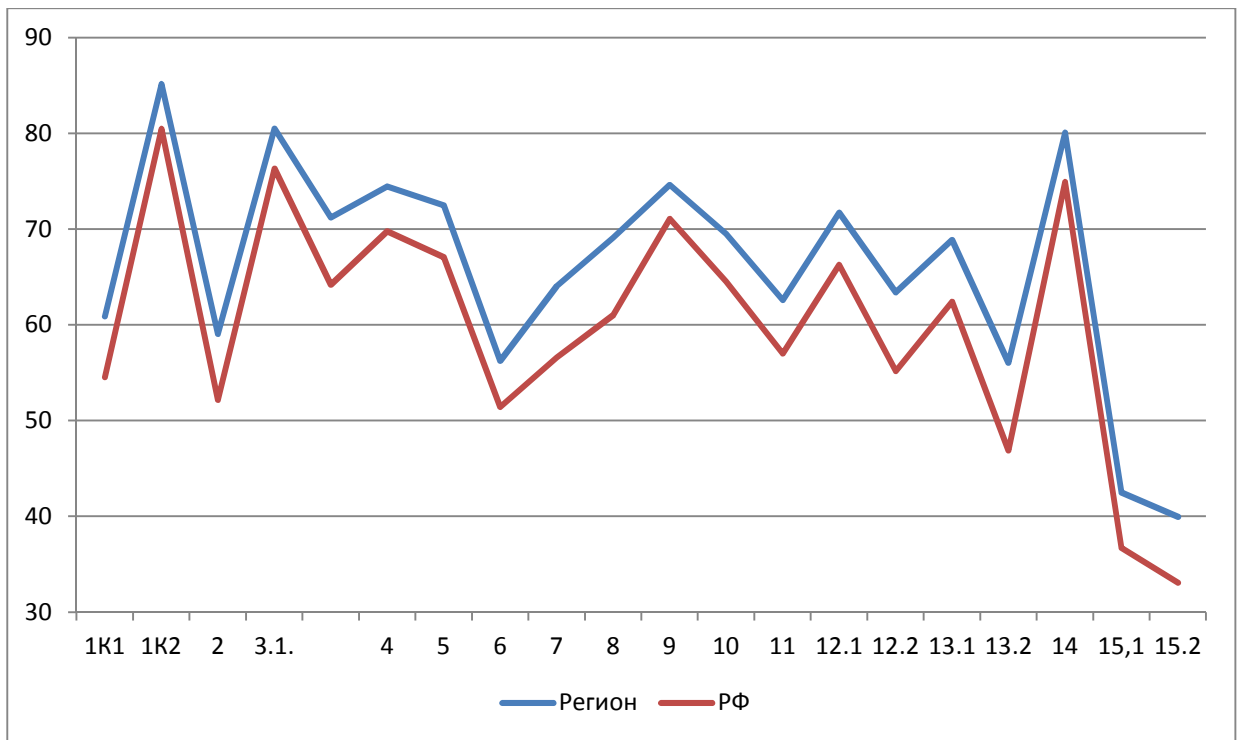
на интерпретацию содержащейся в тексте информации.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

*Диаграмма 2.1.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе*





Как следует из диаграммы 2.1.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7

*Средний процент выполнения обучающимися  
(группы по полученному баллу)*

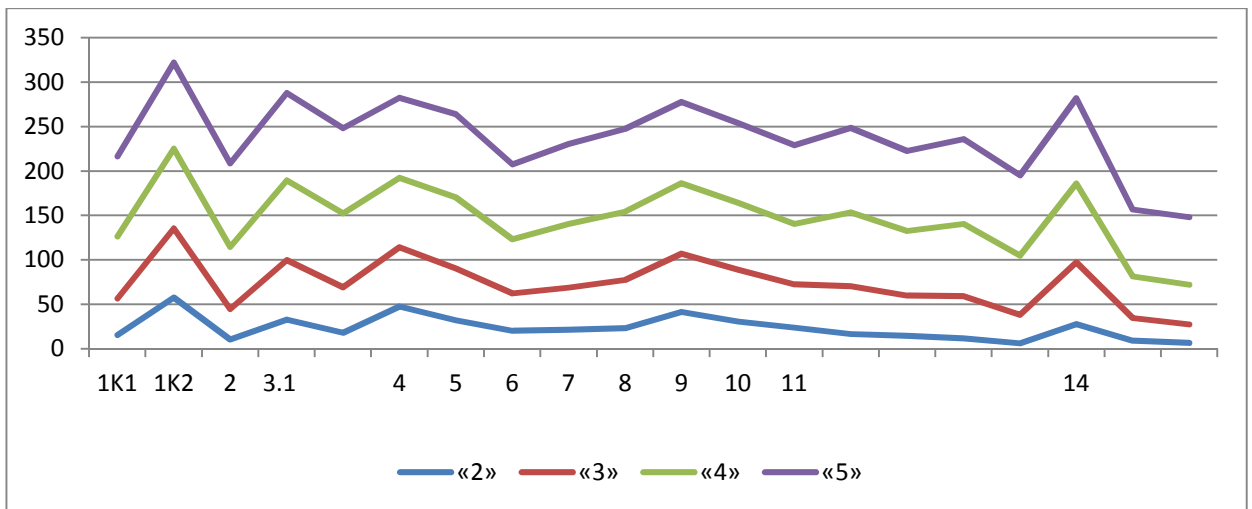
	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1K1	4	54,53	60,89	15,48	41,26	69,93	89,85
1K2	3	80,51	85,19	57,65	77,79	89,87	96,74
2	3	52,16	59,05	10,46	34,18	69,81	94,03
3.1	1	76,35	80,53	32,78	66,88	89,94	98,26
3.2	3	64,22	71,23	18,09	51,15	83,05	96,09
4	2	69,8	74,46	47,76	66,63	77,9	90,19
5	1	67,08	72,51	32,05	58,25	80,02	93,93

6	2	51,42	56,26	20,16	42,25	60,79	84,23
7	3	56,61	64,07	21,23	47,58	71,79	90,06
8	2	61,03	69,12	23,23	54,14	76,87	93,46
9	1	71,1	74,63	41,42	65,58	79,35	91,57
10	1	64,54	69,52	30,54	58,44	75,21	89,79
11	2	57,03	62,61	23,91	48,42	68,25	88,74
12.1	1	66,29	71,75	16,65	53,8	82,93	95,35
12.2	2	55,17	63,4	14,52	45,43	72,66	90,12
13.1	1	62,45	68,88	11,5	47,68	81,41	95,48
13.2	2	46,9	56,04	6,14	32	66,7	90,35
14	1	74,95	80,08	27,89	69,29	88,83	96,29
15.1	2	36,73	42,51	8,87	25,78	46,68	75,56
15.2	1	33,07	39,97	6,61	20,87	44,59	75,98

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.1.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающимися (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

Диаграмма 2.1.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

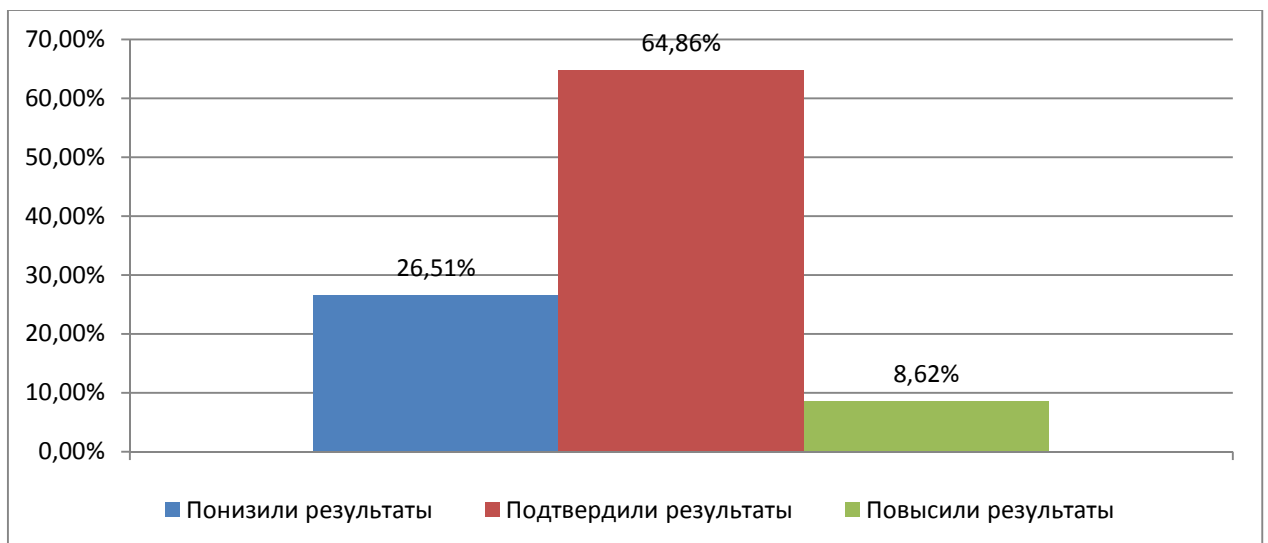


Таблица 2.1.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР<Отм.по журналу)	7509	26,51
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	18370	64,86

Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу)	2442	8,62
Всего:	28321	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 64,86 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 26,51 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 8,62 % участников– отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.9

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	26,51	64,86	8,62
Алексеевский район	35,29	58,82	5,88
Безенчукский район	18,44	77,37	4,19
Богатовский район	15,97	80,67	3,36
Большеглушицкий район	24,06	66,17	9,77
Большечерниговский район	7,65	89,41	2,94
Борский район	25	62,78	12,22
Волжский район	13,05	81,42	5,53
Елховский район	30,99	64,79	4,23
Иса克林ский район	27,06	63,53	9,41
Камышлинский район	38	56	6
Кинельский район	26,39	68,77	4,83
Кинель-Черкасский район	24,22	70,02	5,76
Клявлинский район	15,97	82,35	1,68
Кошкинский район	25,73	63,74	10,53
Красноармейский район	44,22	48,98	6,8
Красноярский район	27,24	62,74	10,02
Нефтегорский район	26,81	66,81	6,38
Пестравский район	14,86	83,11	2,03
Похвистневский район	25,37	70,65	3,98
Приволжский район	21,65	72,68	5,67
Сергиевский район	14,78	82,32	2,9
Ставропольский район	19,24	69,06	11,69

Сызранский район	20,92	75,51	3,57
Хворостянский район	23,44	74,22	2,34
Челно-Вершинский район	10,83	84,17	5
Шенталинский район	13,89	82,41	3,7
Шигонский район	21,85	72,85	5,3
г.о. Жигулевск	29,77	59,33	10,9
г.о. Кинель	36,82	55,78	7,4
г.о. Новокуйбышевск	21,79	70,61	7,6
г.о. Октябрьск	25	73,4	1,6
г.о. Отрадный	15,3	81,47	3,23
г.о. Похвистнево	37,2	59,9	2,9
г.о. Самара	29,79	59,02	11,19
г.о. Сызрань	21,03	71,87	7,1
г.о. Тольятти	28,87	62,86	8,27
г.о. Чапаевск	22,39	70,71	6,9

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО Богатовского, Клявлинского, Большечерниговского, Волжского, Пестравского, Челно-Вершинского, Шенталинского муниципальных районов, г. о. Отрадного.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (35,29 %), Красноармейский м. р. (44,22 %), г. о. Кинель (36,82 %), Камышлинский м.р. (38 %), г. о. Похвистнево (37,2 %), Елховский м.р. (30,99 %).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г. о. Самара, Борского м.р. и Ставропольского м.р..

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Красноармейского м.р., не подтвердили отметки около половины пятиклассников.

## 2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### Участники ВПР по русскому языку в 6 классах

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 28265 обучающихся 6-х классов из 666 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2018-2019 гг. уменьшилось на 1119 человек.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

#### Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 6 классах

Показатель	2018	2019	2020
Кол-во ОО	667	671	666
Количество участников, чел.	28174	29 384	28265
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	87,7	85,8	81,8

### Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования

Каждый вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

### **Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

*Таблица 2.2.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,5, что ниже значения прошлого года на 0,5 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2020 году 10645 шестиклассников (44,65 %) Самарской области получили отметку «3», что на 3,75 % меньше, чем в 2019 г.

7922 обучающихся (33,23 %) получили отметку «4», это на 5,23 % больше, чем в 2019 г..

Максимальное количество первичных баллов набрали 1593 участников ВПР (6,68 %), в 2019 году этот показатель составлял 4,4 %.

Таблица 2.2.3

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>2018 год</b>									
Самарская область	28174	3358	11,9	10091	35,8	10298	36,6	4427	15,7
Российская Федерация	1300922	196439	15,1	516466	39,7	441012	33,9	147005	11,3
<b>2019 год</b>									
Самарская область	29384	3029	10,3	9822	33,4	11141	37,9	5392	18,4
Российская Федерация	1401692	189229	13,5	513019	36,6	493396	35,2	206048	14,7
<b>2020 год</b>									
Самарская область	28265	3052	10,8	10628	37,6	10741	38	3844	13,6
Российская Федерация	1304778	258348	19,8	524520	40,2	396652	30,4	125258	9,6

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 14585 обучающихся (51,6 %), что на 11,6 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (40,0 %).

Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации только на 6,4 %, а в 2018 году – на 7,1 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 89,2 % шестиклассников, что на 9 %



выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2018 г. и 2019 г. этот показатель снизился соответственно на 4,5 % и 3,7 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 5 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации. В то же время уровень обученности по русскому языку в сравнении с 2018 и 2019 гг. практически не изменился. Качество обученности снизилось на 4,7 %.

Таблица 2.2.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Российская Федерация</b>	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63
<b>Самарская область</b>	28265	10,8	37,6	38	13,6
<b>Западное ТУ</b>	2230	4,1	38,2	40,2	17,5
г.о.Сызрань	1653	6,17	34,97	42,41	16,45
г.о.Октябрьск	231	4,76	38,96	42,42	13,85
Сызранский м.р.	209	4,78	35,89	37,8	21,53
Шигонский м.р.	137	0,73	43,07	37,96	18,25
<b>Кинельское ТУ</b>	818	14,4	41,8	32,9	10,9
г.о.Кинель	555	17,3	37,66	33,51	11,53
м.р.Кинельский	263	11,41	46,01	32,32	10,27
<b>Отраденское ТУ</b>	987	5,8	40,7	41,3	12,2
г.о.Отрадный	448	3,79	34,15	47,1	14,96
Кинель-Черкасский м.р.	405	10,62	37,04	38,02	14,32
Богатовский м.р.	134	2,99	50,75	38,81	7,46
<b>Поволжское ТУ</b>	1921	10,3	41,2	39,8	8,7
г.о.Новокуйбышевск	833	11,4	41,18	38,78	8,64

м.р. Волжский	1088	9,28	41,18	40,72	8,82
<b>Самара</b>	10125	13,71	36,95	36,03	13,31
<b>Самарская область (региональное подчинение)</b>	31	12,9	48,39	35,48	3,23
<b>Северное ТУ</b>	620	6,0	32,7	45,4	15,9
Сергиевский м.р.	404	4,46	33,17	45,54	16,83
Челно-Вершинский м.р.	104	3,85	33,65	43,27	19,23
Шенталинский м.р.	112	9,82	31,25	47,32	11,61
<b>Северо-Восточное ТУ</b>	799	9,2	41	35,7	14,1
г.о. Похвистнево	244	6,15	33,2	41,39	19,26
Исаклинский м.р.	107	10,28	51,4	29,91	8,41
Камышлинский м.р.	91	17,58	46,15	26,37	9,89
Клявлинский м.р.	118	5,93	32,2	44,92	16,95
Похвистневский м.р.	239	5,86	42,26	35,98	15,9
<b>Северо-Западное ТУ</b>	791	12,6	38,2	36,5	12,7
Елховский м.р.	66	7,58	40,91	40,91	10,61
Кошкинский м.р.	189	12,17	36,51	36,51	14,81
Красноярский м.р.	536	18,1	37,13	32,09	12,69
<b>Тольятти</b>	6359	9,31	36,11	39,57	15,02
<b>Центральное ТУ</b>	1155	11,2	41,8	37,2	9,8
г.о. Жигулевск	517	16,05	41,2	35,2	7,54
Ставропольский м.р.	638	6,43	42,48	39,18	11,91
<b>Юго-Восточное ТУ</b>	539	12,5	39,7	37,5	10,3
Нефтегорский м.р.	283	12,01	43,82	33,92	10,25
Борский м.р.	169	10,65	39,64	34,91	14,79
Алексеевский м.р.	87	14,94	35,63	43,68	5,75
<b>Юго-Западное ТУ</b>	1579	8,1	41,2	37,8	12,9
г.о. Чапаевск	586	11,95	41,13	32,94	13,99
Безенчукский м.р.	373	3,75	39,41	38,07	18,77

Красноармейский м.р.	173	9,83	43,93	36,42	9,83
Пестравский м.р.	140	1,43	34,29	47,86	16,43
Приволжский м.р.	207	9,66	38,65	36,23	15,46
Хворостянский м.р.	100	12	50	35	3
<b>Южное ТУ</b>	<b>311</b>	<b>4,9</b>	<b>37</b>	<b>43,5</b>	<b>14,6</b>
Большеглушицкий м.р.	143	6,29	37,06	44,06	12,59
Большечерниговский м.р.	168	3,57	36,9	42,86	16,67

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились шестиклассники ОО Западного ТУ: 57,7 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5», уровень обученности составил 95,9 %, Северного ТУ (61,3 % качества обучения), Южного управления (58,1 % качества обучения).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 10,8 %) зафиксирована в следующих АТЕ: Красноярский м. р. (18,1 %), г. о. Кинель (17,3 %), Камышлинский м. р. (17,6 %), г. о. Жигулевск (16 %), Алексеевский район (14,9%), г. о. Самара (13,7 %).

В Самарской области отсутствуют АТЕ, в которых справились с проверочной работой по русскому языку 100 % участников.

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в следующих ТУ: Западном ТУ (4,1 %), Южном ТУ (4,9 %), Отрадненском ТУ (5,8 %), Северном ТУ (6,0 %). Среди муниципальных районов следует отметить Шигонский м.р., Пестравский м.р., Безенчукский м.р., Богатовский м.р., Большечерниговский м.р..

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в м. р. Сызранский (21,53 %), м. р. Челно-Вершинский (19,23 %), г. о. Похвистнево (19,26 %), м. р. Безенчукский (18,7 %), м. р. Шигонский (18,5 %). В 2019 году по данному показателю лидировали Борский м.р., Челно-Вершинский м. р., г.о. Тольятти,

г.о. Кинель, г.о. Отрадный; в 2018 – Большечерниговский м.р., Сызранский м.р., Челно-Вершинский м.р., г.о. Кинель.

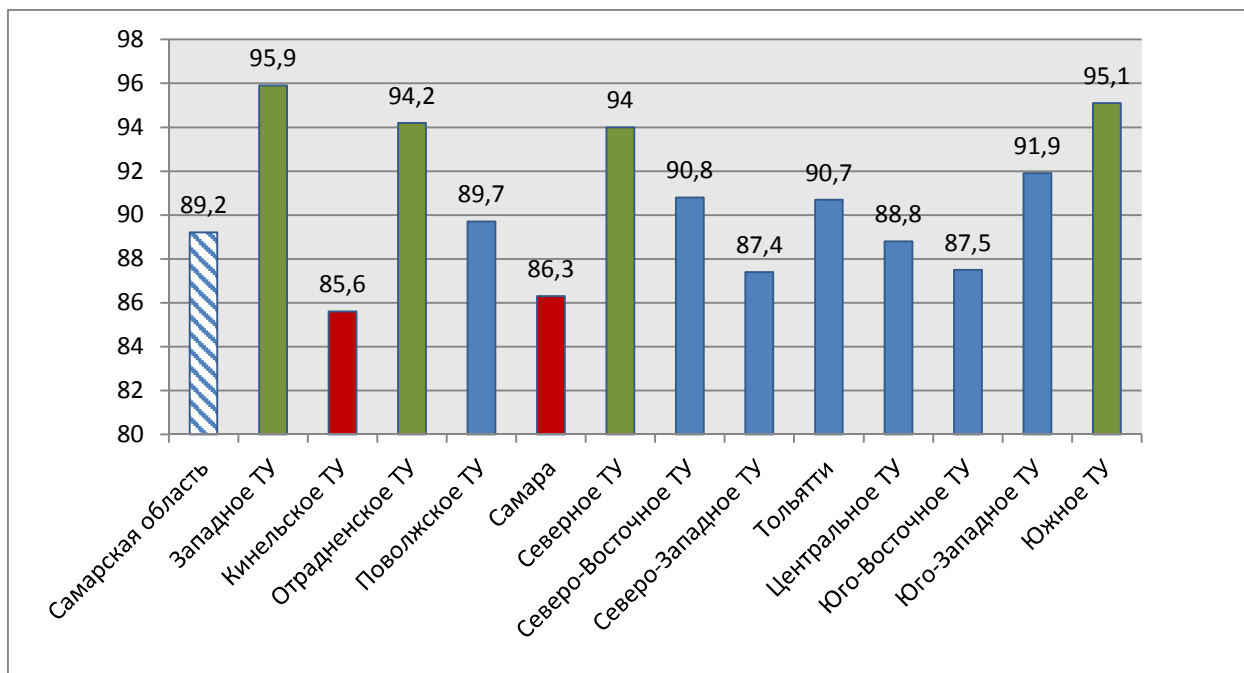
Таблица 2.2.5

*Уровень обученности и качество обучения  
по русскому языку обучающихся 6 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Российская Федерация</b>	80,2	40,0
<b>Самарская область</b>	89,2	51,6
Западное ТУ	95,9	57,7
Кинельское ТУ	85,6	43,8
Отраденское ТУ	94,2	53,5
Поволжское ТУ	89,7	48,5
Самара	86,3	49,3
Северное ТУ	94	61,3
Северо-Восточное ТУ	90,8	49,8
Северо-Западное ТУ	87,4	49,2
Тольятти	90,7	54,6
Центральное ТУ	88,8	47,0
Юго-Восточное ТУ	87,5	47,8
Юго-Западное ТУ	91,9	50,7
Южное ТУ	95,1	58,1

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (80,2 %). По качеству обученности во всех округах этот показатель также выше среднего показателя по Российской Федерации (40 %).

*Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов  
по русскому языку*

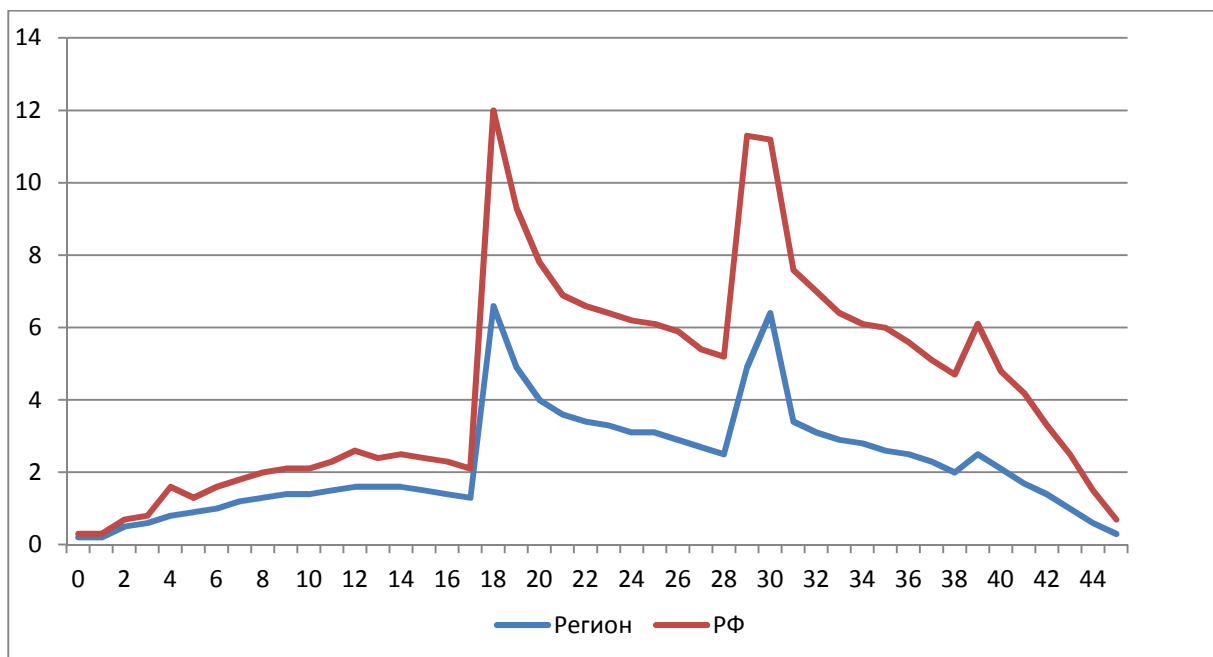


В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 89,2 %, что на 9 % выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (51,6 %) эта разница составляет 11,6 %.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Кинельский ТУ, Северо-Западный ТУ, Юго-Восточный ТУ, г.о. Самара). Лидируют по качеству обученности шестиклассников (выше среднего показателя по региону) Южный, Северный, Западный ТУ.

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.2.6

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой, %)*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	4	63,21	57,02

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	3	58,46	51,54
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	91,35	89,09
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	58,82	51,05
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	80,98	75,08
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых	3	47,31	38,66

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
<p>понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.</p>			
<p>2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.</p>	3	54,7	47,81
<p>3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога</p>	2	72,84	68,94
<p>4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия</p>	3	76,92	70,32
<p>4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия</p>	2	52,41	45,99
<p>5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими</p>	2	56	49,81



Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
<p>людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>			
<p>5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	2	41,82	36,29
<p>6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	2	60,6	53,25

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
<p>6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	1	50,72	42,58
<p>7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	2	58,41	52,07
<p>7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-</p>	1	46,96	40,14

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	50,34	46,35
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	53,42	49,66
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании	1	50,42	45,89

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка			
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	71,23	65,68
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка,	1	83,67	78,54

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.			

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания. В том числе показатель выполнения более чем на 6 % выше по результатам выполнения 50 % заданий (морфемный, морфологический, словообразовательный анализы слов, лексический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий незначительное.

Достаточно высокий уровень выполнения заданий на лексический анализ слова, понимание текстов различных типов речи, нахождение требуемой информации (83,67 %), орфоэпический разбор слова (72,84 %), на различение частей речи и их форм (76,92%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

на применение синтаксических знаний в практике правописания с помощью графической схемы (41,82 %);

на обоснование расстановки запятых в предложении с прямой речью, в сложном предложении (46,96 %);

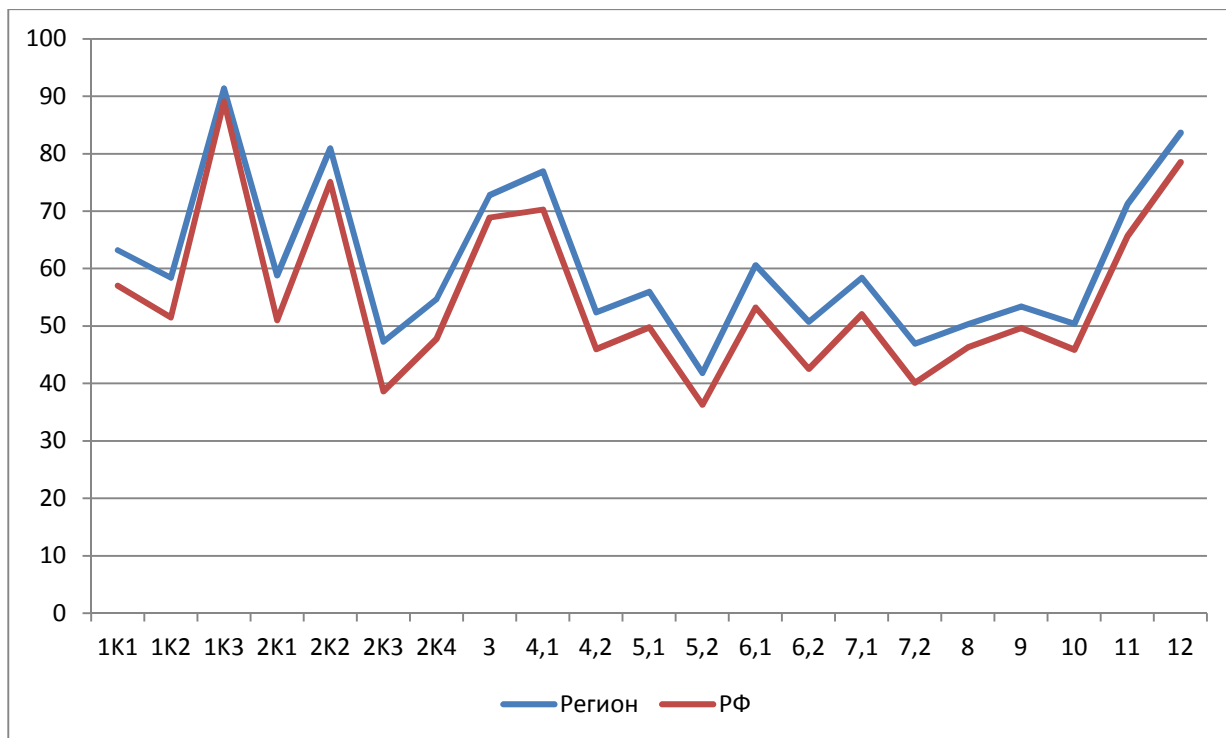
на фонетический, морфемный, морфологический разбор слова (47,31 %).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания аналитического типа. Указанные затруднения связаны

не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Диаграмма 2.2.3

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе*



Как следует из диаграммы 3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7

*Средний процент выполнения обучающимися  
(группы по полученному баллу)*

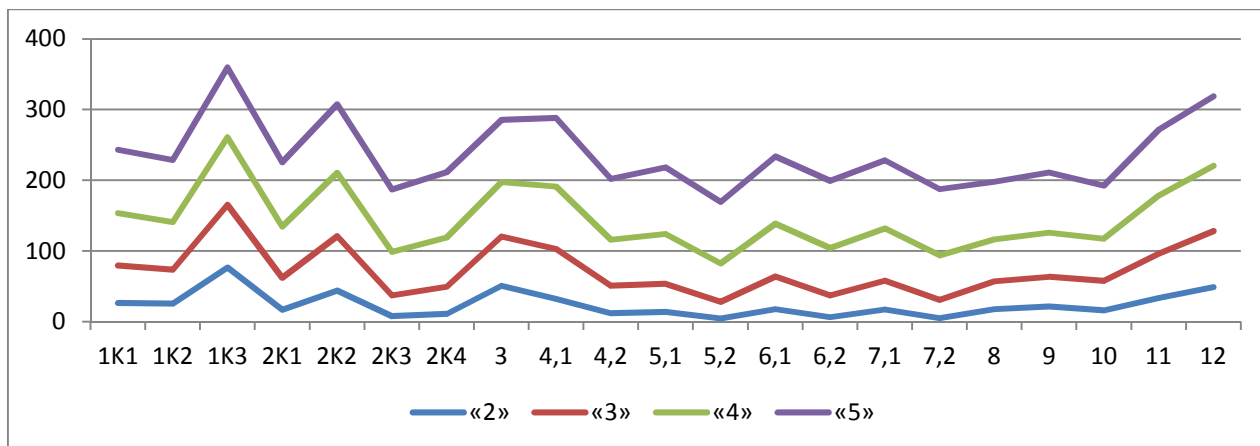
	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1K1	4	57,02	63,21	26,37	52,99	74,28	89,84
1K2	3	51,54	58,46	25,29	48,01	67,77	87,76

1К3	2	89,09	91,35	76,51	89,16	95,41	98,58
2К1	3	51,05	58,82	16,83	45,47	72,4	91,13
2К2	3	75,08	80,98	44,28	76,86	89,81	96,83
2К3	3	38,66	47,31	7,68	29,62	61,46	88,22
2К4	3	47,81	54,7	10,9	38,44	69,74	92,39
3	2	68,94	72,84	51,05	69,35	77,18	87,97
4,1	3	70,32	76,92	32,07	70,86	88,55	96,81
4,2	2	45,99	52,41	11,84	39,09	65,21	85,92
5,1	2	49,81	56	13,69	39,72	70,68	94,15
5,2	2	36,29	41,82	4,83	23,51	54,35	86,9
6,1	2	53,25	60,6	17,99	45,82	75,13	94,9
6,2	1	42,58	50,72	6,45	30,72	67,28	94,9
7,1	2	52,07	58,41	17,19	41,07	73,76	96,18
7,2	1	40,14	46,96	5,11	25,71	63,22	93,45
8	2	46,35	50,34	17,86	39,36	59,14	81,85
9	2	49,66	53,42	21,46	42,06	62,43	85,05
10	1	45,89	50,42	15,91	41,89	59,78	75,22
11	1	65,68	71,23	33,43	62,86	82,41	93,16
12	1	78,54	83,67	48,95	79,35	92,58	98,26

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся диаграммы (диаграмма 2.2.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.2.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

Диаграмма 2.2.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

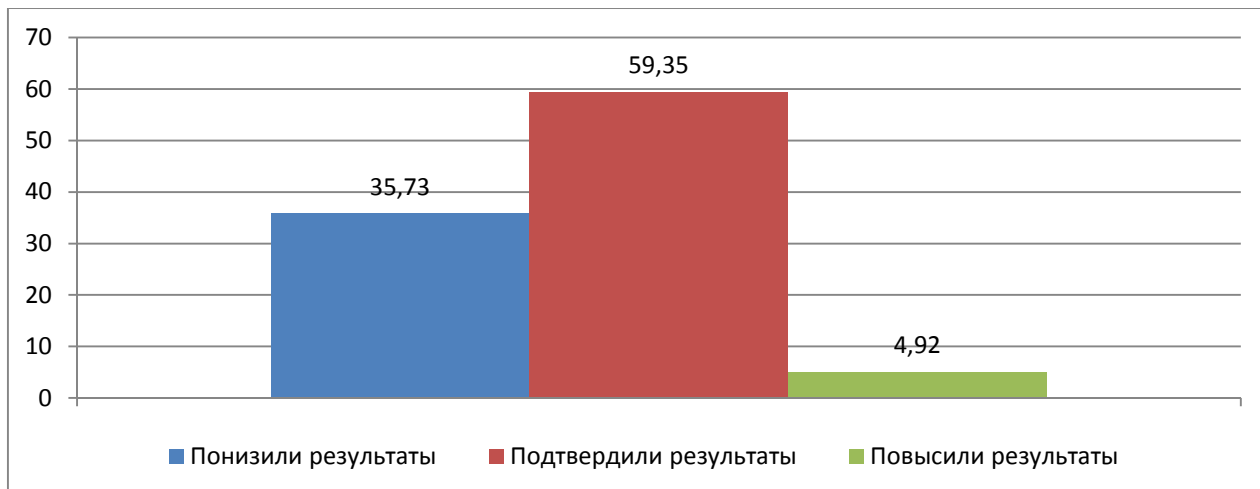


Таблица 2.2.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили результат ( Отм.ВПП<Отм.по журналу)	10086	35,73
Подтвердили результат (Отм.ВПП=Отм.по журналу)	16752	59,35
Повысили результат (Отм. ВПП>Отм.по журналу)	1389	4,92
Всего:	28227	100%

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПП, 59,35 % участников ВПП получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 35,73 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 4,92 % участников – отметка за ВПП выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПП по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.9

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	35,73	59,35	4,92
Алексеевский район	42,53	51,72	5,75
Безенчукский район	20,64	75,87	3,49
Богатовский район	16,42	83,58	0
Большеглушицкий район	39,86	58,74	1,4
Большечерниговский район	14,29	83,33	2,38
Борский район	33,73	59,76	6,51
Волжский район	24,95	71,55	3,5
Елховский район	27,27	60,61	12,12
Иса克林ский район	38,32	59,81	1,87
Камышлинский район	32,97	64,84	2,2
Кинельский район	32,7	62,36	4,94
Кинель-Черкасский район	33,09	63,46	3,46
Клявлинский район	19,49	76,27	4,24
Кошкинский район	35,98	57,67	6,35
Красноармейский район	24,86	69,36	5,78
Красноярский район	48,69	47,76	3,54
Нефтегорский район	36,4	59,01	4,59
Пестравский район	13,57	82,14	4,29

Похвистневский район	20,08	78,66	1,26
Приволжский район	31,88	62,8	5,31
Сергиевский район	17,82	78,47	3,71
Ставропольский район	19,91	74,76	5,33
Сызранский район	23,92	73,68	2,39
Хворостянский район	32	67	1
Челно-Вершинский район	13,46	84,62	1,92
Шенталинский район	29,46	67,86	2,68
Шигонский район	11,68	86,13	2,19
г.о. Жигулевск	40,81	55,32	3,87
г.о. Кинель	53,69	43,6	2,7
г.о. Новокуйбышевск	30,01	65,91	4,08
г.о. Октябрьск	38,86	59,39	1,75
г.о. Отрадный	19,87	76,12	4,02
г.о. Похвистнево	27,87	70,49	1,64
г.о. Самара	35,73	59,35	4,92
г.о. Сызрань	25,11	70,11	4,78
г.о. Тольятти	35,12	59,01	5,87
г.о. Чапаевск	35,56	56,75	7,69

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Богатовского м.р., Большечерниговского м.р., Пестравского м.р., Челно-Вершинского м.р., Шигонского м.р.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих территорий: г.о. Кинель (53,69 %), Красноярский м.р. (48,69 %), Алексеевский м.р. (42,53 %), г.о. Жигулевск (40,81 %).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Чапаевска, Борского м.р., Елховского м.р., Кошкинского м.р..

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Красноярского м.р. и г.о. Кинель, не подтвердили журнальные отметки около половины обучающихся 6 классов.

### *2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

#### **Участники ВПР по русскому языку в 7 классах**

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие около 26104 обучающихся 7-х классов из 662 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 6 класса участвовали 27683 обучающихся из 668 образовательной организации региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

*Таблица 2.3.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 7 классе*

Показатель	2018	2019	2020
Кол-во ОО	-	668	662
Количество участников, чел.	-	27683	26 104
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	-	91,3	81,6

#### **Структура проверочной работы**

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приеденному тексту для чтения. Из представленных заданий 6 предполагали краткий ответ в виде слова (сочетания слов), а 8 заданий – развернутый ответ.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

### **Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллом. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

*Таблица 2.3.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3, что ниже значения прошлого года на 0,5 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2020 году 3740 семиклассников (14,33 %) Самарской области получили отметку «2», что на 0,73 % больше, чем в 2019 году.

10536 обучающихся (40,36 %) получили отметку «3», это на 2 % больше, чем в 2019 году.

Максимальное количество первичных баллов набрал 41 участник ВПР (0,15 %), в 2019 г. этот показатель был немного выше - 68 человек (0,25 %).

Таблица 2.3.3

*Распределение участников по полученным балам  
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>2019 год</b>									
Самарская область	27683	3764	13,6	10567	38,2	10221	36,9	3131	11,3
Российская Федерация	1300220	215837	16,6	505785	38,9	447276	34,4	131322	10,1
<b>2020 год</b>									
Самарская область	26104	3740	14,33	10536	40,36	9344	35,8	2484	9,52
Российская Федерация	1208149	298775	24,73	491234	40,66	343235	28,41	74905	6,2

На отметку «4» и «5» (качество обучения) написали работу 11830 обучающихся (45,32 %), что на 10,71 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации. Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации только на 3,7 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 86,4 % обучающихся 7-х классов, что совпадает с результатами ВПР по русскому языку по программе 6 класса, проведенной в апреле 2019 года, и на 3 % выше, чем в среднем по России (таблица 2.3.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР в 7 классах по программе 6 класса превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Российская Федерация</b>	1208149	24,73	40,66	28,41	6,2
<b>Самарская область</b>	26104	14,33	40,36	35,8	9,52
<b>Западное ТУ</b>	1930	8,69	39,45	39,31	12,55
г.о.Сызрань	1392	9,27	35,49	42,31	12,93
г.о.Октябрьск	198	12,12	38,38	36,87	12,63
Сызранский м.р.	190	7,37	42,63	40	10
Шигонский м.р.	150	6	41,33	38	14,67
<b>Кинельское ТУ</b>	851	13,17	45,9	32,7	8,23
г.о.Кинель	608	13,16	41,61	35,36	9,87
м.р.Кинельский	243	13,17	50,21	30,04	6,58
<b>Отраденское ТУ</b>	923	11,35	44,2	36,2	8,25
г.о.Отрадный	411	9,98	34,55	45,26	10,22
Кинель-Черкасский м.р.	378	15,87	43,65	29,63	10,85
Богатовский м.р.	134	8,21	54,48	33,58	3,73
<b>Поволжское ТУ</b>	1704	11,7	44,3	37,5	6,5
г.о.Новокуйбышевск	777	9,27	47,88	37,32	5,53
м.р. Волжский	927	14,13	40,67	37,76	7,44
<b>Самара</b>	9418	18,9	39,03	33,33	8,74
<b>Самарская область (региональное подчинение)</b>	13	15,38	76,92	0	7,69
<b>Северное ТУ</b>	588	3,9	37,7	46,9	11,5
Сергиевский м.р.	365	4,38	43,29	39,45	12,88
Челно-Вершинский м.р.	110	3,64	32,73	49,09	14,55
Шенталинский м.р.	113	3,54	37,17	52,21	7,08
<b>Северо-Восточное ТУ</b>	806	12	44,6	33,7	9,7
г.о.Похвистнево	245	20	36,33	30,61	13,06
Иса克林ский м.р.	104	10,58	46,15	35,58	7,69
Камышлинский м.р.	106	17,92	45,28	28,3	8,49
Клявлинский м.р.	115	6,09	38,26	42,61	13,04
Похвистневский м.р.	236	5,51	56,78	31,36	6,36
<b>Северо-Западное ТУ</b>	395	16	50,6	28,1	5,3
Елховский м.р.	70	20	44,29	34,29	1,43

Кошкинский м.р.	188	12,77	48,4	32,45	6,38
Красноярский м.р.	137	15,33	59,12	17,52	8,03
<b>Тольятти</b>	<b>5795</b>	<b>11,87</b>	<b>36,96</b>	<b>39,64</b>	<b>11,53</b>
<b>Центральное ТУ</b>	<b>1019</b>	<b>17</b>	<b>43,2</b>	<b>31,9</b>	<b>7,9</b>
г.о. Жигулевск	481	23,08	43,45	28,48	4,99
Ставропольский м.р.	538	10,97	42,94	35,32	10,78
<b>Юго-Восточное ТУ</b>	<b>499</b>	<b>14,4</b>	<b>49,1</b>	<b>29,3</b>	<b>7,2</b>
Нефтегорский м.р.	275	13,82	60,36	23,27	2,55
Борский м.р.	166	12,05	40,36	31,93	15,66
Алексеевский м.р.	58	17,24	46,55	32,76	3,45
<b>Юго-Западное ТУ</b>	<b>1507</b>	<b>9,6</b>	<b>46,1</b>	<b>35,1</b>	<b>9,2</b>
г.о. Чапаевск	666	14,11	43,84	34,98	7,06
Безенчукский м.р.	302	4,97	42,38	41,06	11,59
Красноармейский м.р.	137	15,33	59,12	17,52	8,03
Пестравский м.р.	109	1,83	39,45	43,12	15,6
Приволжский м.р.	190	7,89	52,11	33,68	6,32
Хворостянский м.р.	103	13,59	39,81	39,81	6,8
<b>Южное ТУ</b>	<b>287</b>	<b>9,68</b>	<b>45,13</b>	<b>36,04</b>	<b>9,15</b>
Большеглушицкий м.р.	129	12,4	50,39	34,11	3,1
Большечерниговский м.р.	158	6,96	39,87	37,97	15,19

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку выполнили семиклассники Северного управления (58,4 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Жигулевск (23,08 %), г.о. Похвистнево (20 %), г.о. Самара (18,9 %), Камышлинский м.р. (17,92 %), Алексеевский м.р. (17,24 %), Кинель-Черкасский м.р. (15,87 %), Самарская область (региональное подчинение) (15,38%), Красноярский м.р. (15,33 %), Красноармейский м.р. (15,33 %).

В Самарской области отсутствуют АТЕ, где все участники ВПР по русскому языку в 7 классе справились с работой. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» выявлена в Пестравском м.р. (1,83 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Борский м.р.

(15,66 %), Пестравский м.р. (15,6 %), Большечерниговский м.р. (15,19 %), Шигонский м.р. (14,67 %), Челно-Вершинский м.р. (14,55 %). Стоит отметить, что Большечерниговский м.р. лидировал по данному показателю в 2019 году.

Таблица 2.3.5

*Уровень обученности и качество обучения  
по русскому языку обучающихся 7 классов*

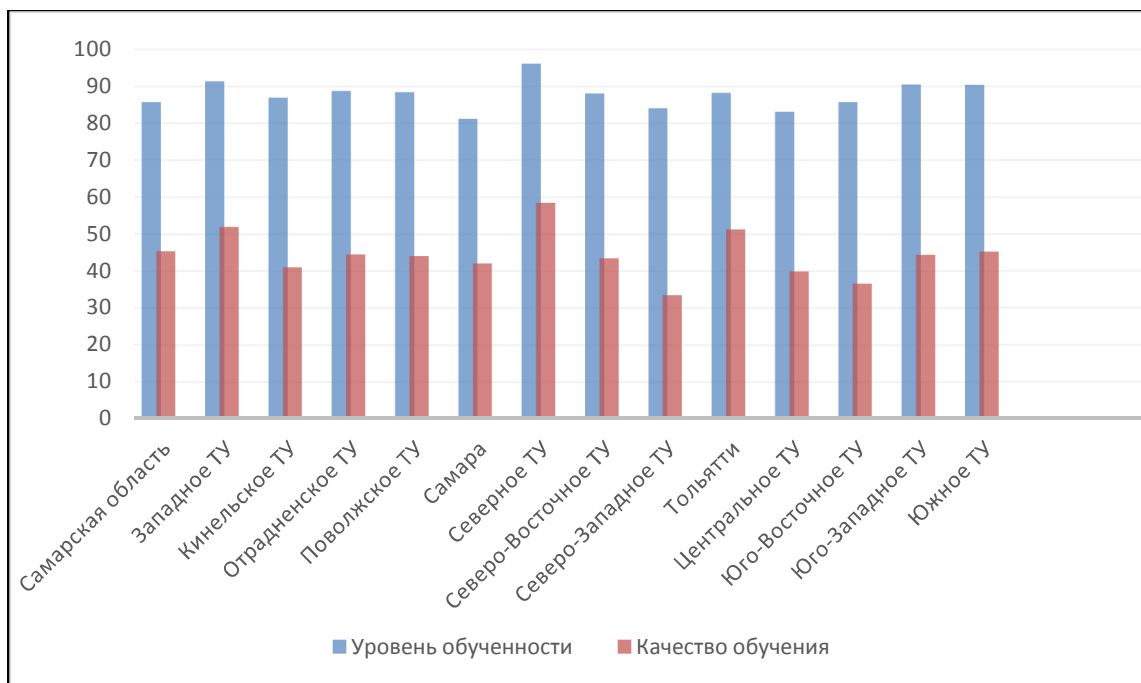
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Российская Федерация</b>	75,3	34,6
<b>Самарская область</b>	85,68	45,32
Западное ТУ	91,31	51,86
Кинельское ТУ	86,83	40,93
Отраденское ТУ	88,65	44,45
Поволжское ТУ	88,3	44
Самара	81,1	42
Северное ТУ	96,1	58,4
Северо-Восточное ТУ	88	43,4
Северо-Западное ТУ	84	33,4
Тольятти	88,13	51,17
Центральное ТУ	83	39,8
Юго-Восточное ТУ	85,6	36,5
Юго-Западное ТУ	90,4	44,3
Южное ТУ	90,3	45,19

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2020 году (9,52 %) ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году (11,3 %).

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (75,3 %).



*Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся  
7-х классов по русскому языку*



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 85,68 % что на 10,38 % выше среднего значения по Российской Федерации.

По показателю качества обучения (45,32 %) эта разница составляет 10,72 %.

Следует отметить, что результаты ВПР по освоению обучающимися программы 6 класса по русскому языку в 2019 году были выше:

уровень обученности – 86,4 % (выше среднего по РФ на 3%);

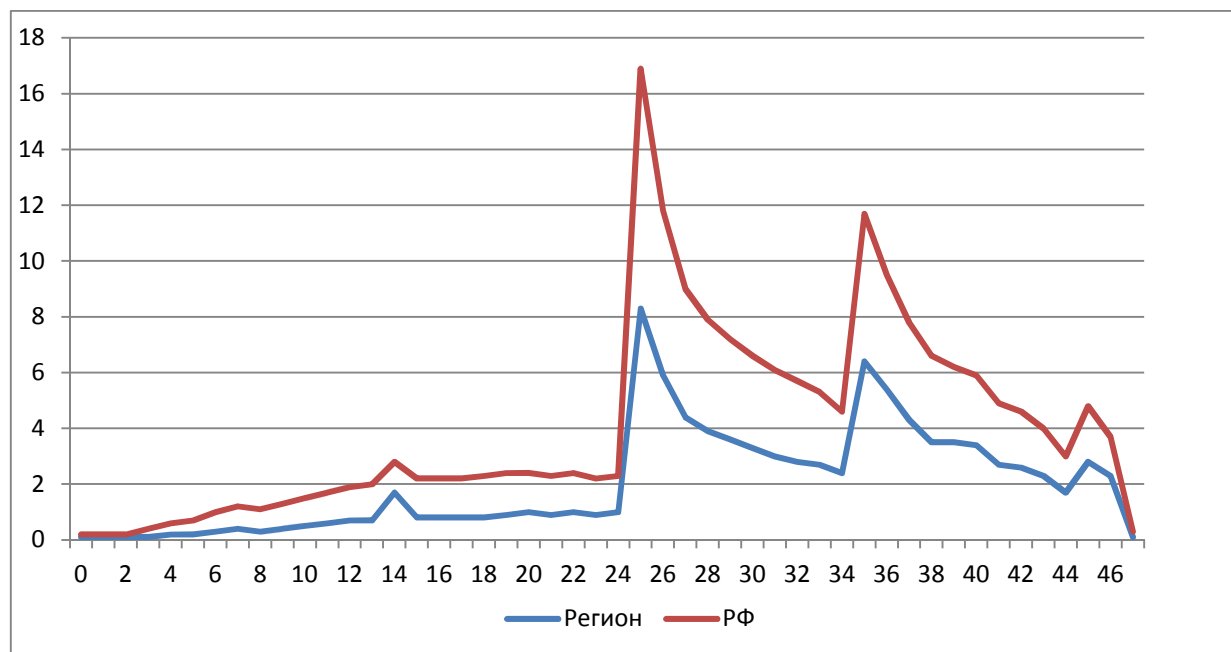
качество обучения – 48,2 % (выше среднего значения по РФ на 3,7%).

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (г.о. Самара, Центральное ТУ).

Лидируют по качеству обученности (выше 50 %) семиклассников русскому языку Западное ТУ, Северное ТУ и Тольятти.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 7 классах в 2020 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.3.6*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Самарская обл.</b>	<b>РФ</b>
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	61,21	54,32

1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	64,92	57,75
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	92,46	90,94
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	86,66	82,82
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	57,36	53,97
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	46,03	38,34
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	60,99	54,66
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	78,96	72,68

<p>3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</p>	1	65,52	58,99
<p>4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль</p>	2	72,05	66,84
<p>5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними</p>	3	69,01	61,86
<p>6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль</p>	2	55,94	50,48
<p>7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--&gt;&lt;--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения</p>	1	84,93	79,64
<p>7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--&gt;&lt;--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные</p>	1	49,09	41,07

нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения			
8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	2	63,39	56,41
8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	1	57,08	50,15
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	52,03	47,64
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно	3	61,78	56,48

перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма			
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	64,87	60,05
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	1	65,57	59,66
12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	2	44,37	39,98
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	46,38	41,06
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном	1	57,06	51,89

тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль			
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;	2	62,02	54,45
14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации	2	45,45	39,77

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 5,7 %).

Почти все семиклассники Самарской области (92,46 %) умеют правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный и словообразовательный анализы слов (86,66 %), на анализ различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (84,93 %). Обучающиеся продемонстрировали умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (78,96 %).

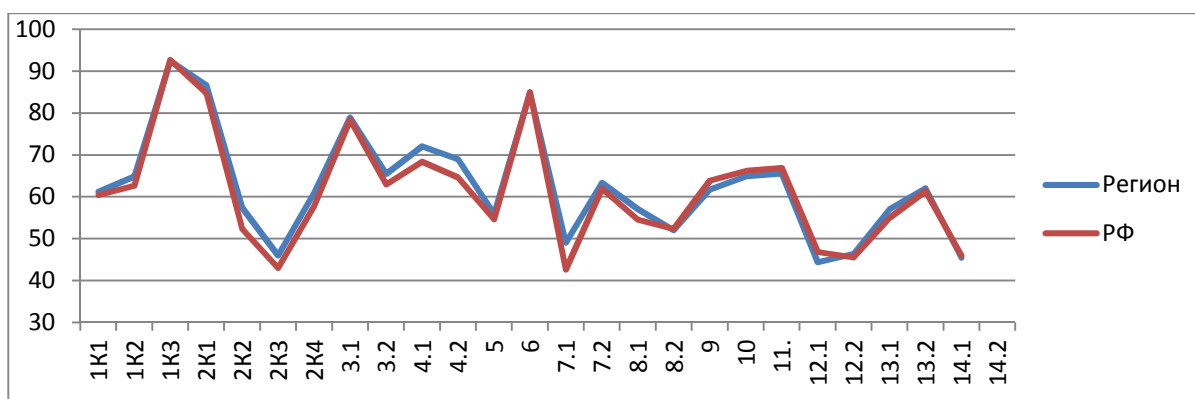
Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

на распознавание стилистической принадлежности слова и подбор к слову, близких по значению слов (синонимов) (46,38 %);

на распознавание значения фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме (45,45 %).

Диаграмма 2.3.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе



Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1K1	4	54,32	61,21	28,05	53,75	74,9	91,29

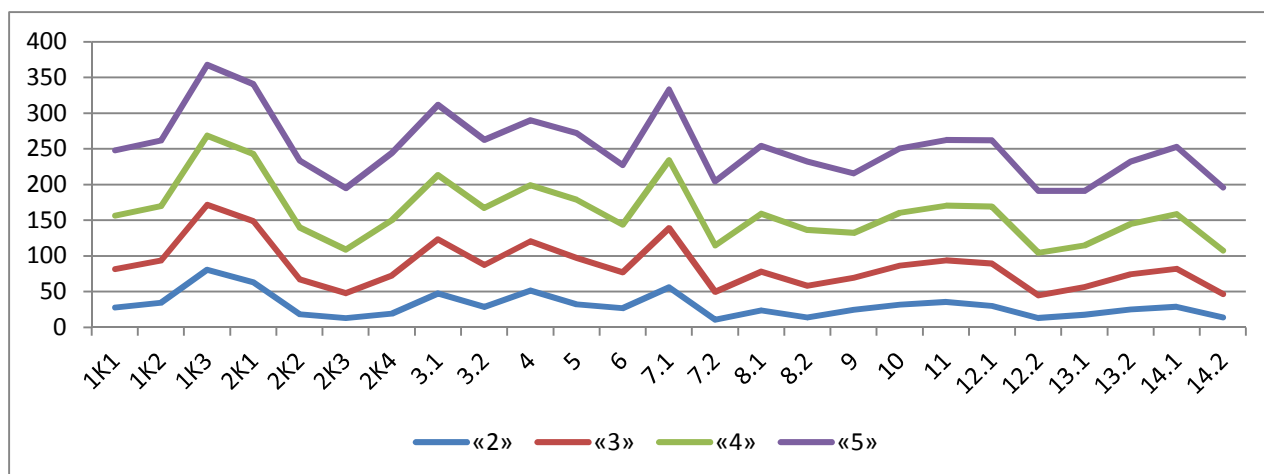


1K2	3	57,75	64,92	34,68	59,36	76,15	91,8
1K3	2	90,94	92,46	80,64	91,35	96,71	99,01
2K1	3	82,82	86,66	63,22	85,97	93,79	98,09
2K2	3	53,97	57,36	18,51	48,97	72,75	93,52
2K3	3	38,34	46,03	13,21	35,05	60,94	85,98
2K4	3	54,66	60,99	19,61	52,95	77,82	94,15
3.1	1	72,68	78,96	47,78	75,48	90,23	98,23
3.2	1	58,99	65,52	28,82	58,93	79,75	95,21
4	2	66,84	72,05	51,59	69,05	78,61	90,9
5	3	61,86	69,01	32,25	65	81,74	93,48
6	2	50,48	55,94	27,18	50,16	66,64	83,47
7.1	1	79,64	84,93	56,31	82,67	95,16	99,07
7.2	1	41,07	49,09	10,8	39,04	64,9	89,94
8.1	2	56,41	63,39	24,08	54,05	81,26	95,01
8.2	1	50,15	57,08	13,9	44,74	78,01	95,73
9	2	47,64	52,03	24,77	44,97	62,51	83,57
10	3	56,48	61,78	31,95	54,88	73,97	90,15
11	2	60,05	64,87	35,37	58,41	76,75	91,95
12.1	1	59,66	65,57	30,11	59,39	79,48	92,87
12.2	2	39,98	44,37	13,03	31,87	59,9	86,19
13.1	1	41,06	46,38	17,78	38,95	58,28	76,17
13.2	1	54,32	57,06	25,11	49,3	70,46	87,68
14.1	2	57,75	62,02	28,86	53,45	76,36	94,28
14.2	2	90,94	45,45	13,88	32,98	60,67	88,67

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.3.4

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

Диаграмма 2.3.5

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

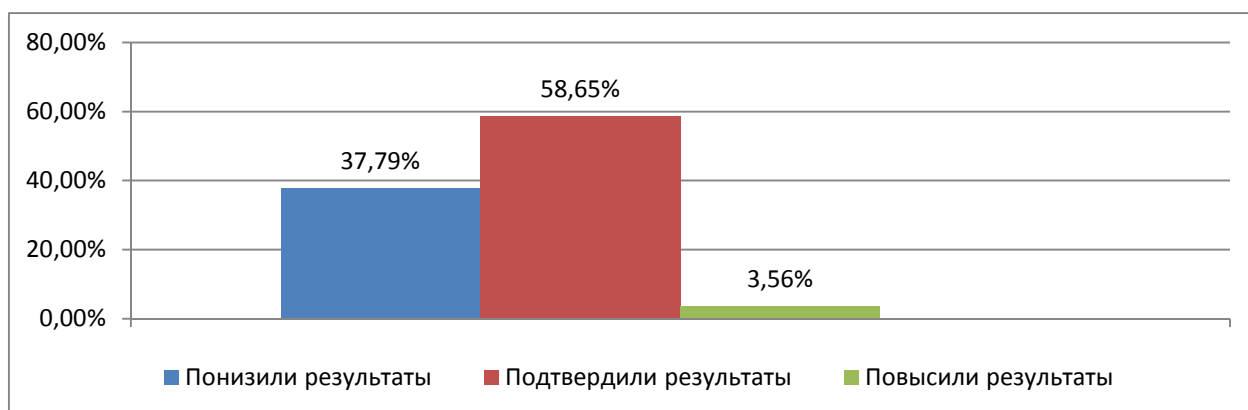


Таблица 2.3.8

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР< Отц.по журналу)	9851	37,79
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	15288	58,65
Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу)	928	3,56
Всего:	26067	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 58,65 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 37,79 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 3,56 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.3.9

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область (региональное подчинение)	30,77	69,23	0
Алексеевский район	44,83	55,17	0
Безенчукский район	21,19	71,85	6,95
Богатовский район	26,12	73,13	0,75
Большеглушицкий район	54,26	44,96	0,78
Большечерниговский район	15,82	82,91	1,27
Борский район	30,91	65,45	3,64
Волжский район	28,16	69,69	2,16
Елховский район	57,14	41,43	1,43
Исаклинский район	35,58	63,46	0,96
Камышлинский район	36,79	60,38	2,83
Кинельский район	34,98	63,37	1,65
Кинель-Черкасский район	34,92	62,7	2,38
Клявлинский район	15,65	81,74	2,61
Кошкинский район	30,32	65,96	3,72
Красноармейский район	40,88	54,74	4,38
Красноярский район	51,19	46,44	2,37
Нефтегорский район	49,82	47,27	2,91
Пестравский район	15,6	79,82	4,59
Похвистневский район	25,42	71,61	2,97
Приволжский район	30,53	67,89	1,58
Сергиевский район	25,82	70,88	3,3
Ставропольский район	31,23	66,73	2,04
Сызранский район	34,21	64,74	1,05
Хворостянский район	30,1	67,96	1,94
Челно-Вершинский район	19,09	77,27	3,64

Шенталинский район	14,16	84,96	0,88
Шигонский район	23,33	76	0,67
г.о. Жигулевск	42,41	55,09	2,49
г.о. Кинель	41,78	56,58	1,64
г.о. Новокуйбышевск	30,89	66,54	2,57
г.о. Октябрьск	29,8	70,2	0
г.о. Отрадный	23,11	73,72	3,16
г.о. Похвистнево	40	59,18	0,82
г.о. Самара	47,28	49,01	3,71
г.о. Сызрань	24,5	77,49	3,02
г.о. Тольятти	32,98	61,81	5,21
г.о. Чапаевск	37,84	58,26	3,9

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Клявлинского м.р., Шенталинского м.р. и Большечерниговского м.р.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Елховский м.р. (57,14 %), Большеглушицкий м.р. (54,26 %), Красноярский м.р. (51,19 %), Нефтегорский район (49,82 %), г.о. Самара (47,28 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Безенчукском м.р. (6,95 %) и г.о. Тольятти (5,21 %).

#### *2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

##### **Участники ВПР по русскому языку в 8 классах**

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие около 23 840 обучающихся 8-х классов из 665 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7 класса в режиме апробации участвовали 7230 семиклассников из 245 образовательной организации региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 8 классе*

Показатель	2019 (режим апробации)	2020
Кол-во ОО	245	665
Количество участников, чел.	7230	23840
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	24,3	78,9

### **Структура проверочной работы**

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приеденному тексту для чтения. Из представленных заданий 8 предполагали краткий ответ в виде слова (сочетания слов), а 6 заданий – развернутый ответ.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

### **Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Как и в прошлом году максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл по Самарской области составил 3,31, что выше значения прошлого года 0,13 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2020 году 10645 обучающихся 8 классов (44,65 %) Самарской области получили отметку «3», что на 3,75 % меньше чем в 2019 году.

7922 восьмиклассников (33,23 %) получили отметку «4». Этот показатель на 5,23 % больше, чем в 2019 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 1593 участников ВПР (6,68 %), в то время как в 2019 г. – 4,4 %.

Таблица 2.4.3

*Распределение участников по полученным балам (статистика по отметкам)*

	Факт.	Распределение участников по баллам
--	-------	------------------------------------

Группы участников	численность участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Самарская область	23839	3679	15,43	10645	44,65	7922	33,23	1593	6,68
Российская Федерация	1091372	278082	25,49	482059	44,17	283320	25,96	47911	4,39

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 9515 обучающихся 8 классов (39,91 %), что на 9,56 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (30,35 %). Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на только 3,9 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 84,57 % восьмиклассников, что на 3,77 % больше, чем показатель ВПР по русскому языку по программе 7 класса, проведенной в апреле 2019 года, и на 10 % выше, чем в среднем по России (таблица 2.4.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что при выполнении проверочной работы по итогам изучения русского языка в 6 классе теми же обучающимися результат выполнения был несколько выше (86,4%).

Таблица 2.4.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Российская Федерация</b>	1 091 372	25,49	44,17	25,96	4,39
<b>Самарская область</b>	23839	15,43	44,65	33,23	6,68
<b>Западное ТУ</b>	1758	8,4	43,7	38,4	9,6

г.о. Сызрань	1267	9,71	43,09	38,67	8,52
г.о. Октябрьск	188	6,38	36,17	43,09	14,36
Сызранский м.р.	155	6,45	47,1	36,77	9,68
Шигонский м.р.	148	4,73	52,7	33,78	8,78
<b>Кинельское ТУ</b>	679	16,49	44,77	31,81	6,92
г.о. Кинель	468	16,24	43,38	33,97	6,41
м.р. Кинельский	211	16,11	53,08	25,12	5,69
<b>Отраденское ТУ</b>	811	10,5	48	32,9	8,6
г.о. Отрадный	349	6,3	46,7	35,24	11,75
Кинель-Черкасский м.р.	366	15,57	48,91	31,15	4,37
Богатовский м.р.	96	4,17	60,42	27,08	8,33
<b>Поволжское ТУ</b>	1724	13,56	51,11	31,01	4,34
г.о. Новокуйбышевск	804	14,18	53,73	27,99	4,1
м.р. Волжский	920	12,93	48,48	34,02	4,57
<b>Самара</b>	8517	22,06	42	29,95	5,99
<b>Самарская область (региональное подчинение)</b>	18	22,22	66,67	11,11	0
<b>Северное ТУ</b>	545	5,14	43,12	38,71	13,03
Сергиевский м.р.	345	5,8	42,03	36,52	15,65
Челно-Вершинский м.р.	92	4,63	41,67	47,22	6,48
Шенталинский м.р.	92	3,26	48,91	36,96	10,87
<b>Северо-Восточное ТУ</b>	682	12,61	44,28	35,92	7,18
г.о. Похвистнево	215	20,93	36,74	36,28	6,05
Исаклинский м.р.	96	9,38	42,71	39,58	8,33
Камышлинский м.р.	70	17,14	55,71	21,43	5,71
Клявлинский м.р.	107	5,61	50,47	37,38	6,54
Похвистневский м.р.	194	7,22	45,88	38,14	8,76
<b>Северо-Западное ТУ</b>	666	15,76	50,3	29,58	4,36
Елховский м.р.	59	6,78	50,85	33,9	8,47
Кошкинский м.р.	137	13,14	49,64	29,2	8,03
Красноярский м.р.	470	17,66	50,43	29,15	2,77
<b>Тольятти</b>	5531	11,95	42,54	38,2	7,3
<b>Центральное ТУ</b>	926	12,64	48,81	32,07	6,48
г.о. Жигулевск	408	16,18	50,25	29,17	4,41
Ставропольский м.р.	518	9,85	47,68	34,36	8,11
<b>Юго-Восточное ТУ</b>	431	14,62	59,4	22,74	3,25
Нефтегорский м.р.	231	12,12	58,01	26,84	3,03
Борский м.р.	145	17,24	62,07	17,24	3,45
Алексеевский м.р.	55	18,18	58,18	20	3,64
<b>Юго-Западное ТУ</b>	1352	11,02	50,59	32,1	6,29
г.о. Чапаевск	567	15,17	48,85	28,92	7,05



Безенчукский м.р.	253	5,93	49,8	36,76	7,51
Красноармейский м.р.	138	17,39	52,17	25,36	5,07
Пестравский м.р.	111	3,6	47,75	41,44	7,21
Приволжский м.р.	176	7,95	56,82	30,68	4,55
Хворостянский м.р.	107	5,61	52,34	39,25	2,8
<b>Южное ТУ</b>	217	5,99	42,86	39,17	11,98
Большеглушицкий м.р.	108	8,33	46,3	38,89	6,48
Большечерниговский м.р.	109	3,67	39,45	39,45	17,43

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили восьмиклассники Северного ТУ (51,7 % участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Самара (22,06 %), г.о. Похвистнево (20,93 %), Алексеевский м.р. (18,18 %), Красноярский м.р. (17,66 %), Красноармейский м.р. (17,39 %), Борский м.р. (17,24 %) Камышлинский м.р. (17,14 %), г.о. Кинель (16,24 %), г.о. Жигулевск (16,18 %), Кинельский м.р. (16,11 %), Кинель-Черкасский м.р. (15,57 %).

В Самарской области отсутствуют АТЕ, где все участники ВПР 8 классов справились с проверочной работой по русскому языку. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку выявлена в Южном и Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: Большечерниговский (17,43 %), м.р. Сергиевский (15,65 %), г.о. Октябрьск (14,36 %), г.о. Отрадный (11,75 %), м.р. Шенталинский (10,87 %), м.р. Сызранский (9,68 %). Стоит заметить, что в 2019 году по данному показателю лидировали Сызранский м.р., Шигонский м.р. и г.о. Октябрьск.

Таблица 2.4.5

*Уровень обученности и качество обучения  
по математике обучающихся 8 классов*

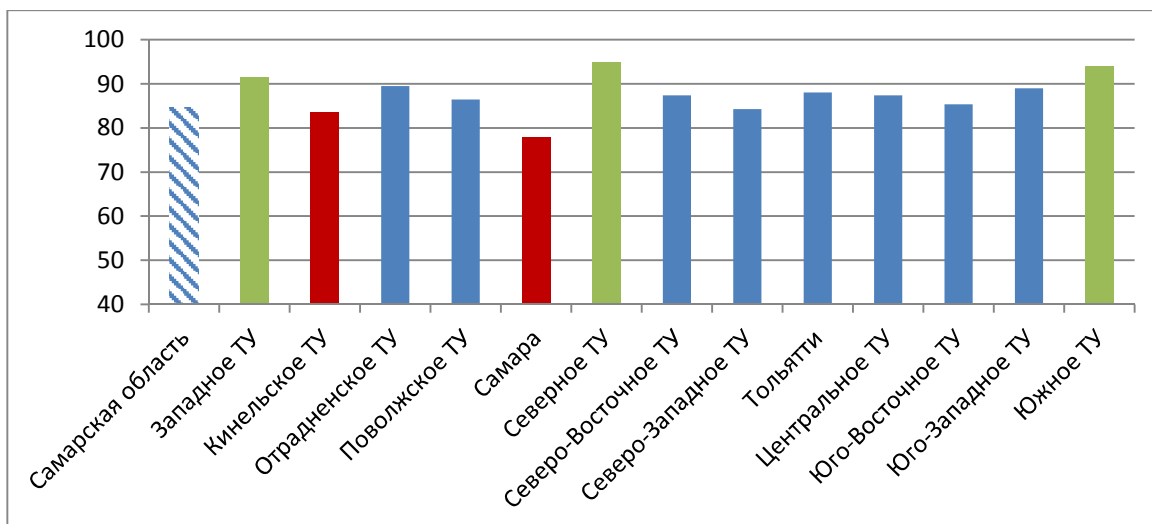
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Российская Федерация</b>	74,51	30,35
<b>Самарская область</b>	84,57	39,91
Западное ТУ	91,60	48
Кинельское ТУ	83,51	38,73
Отраденское ТУ	89,50	41,5
Поволжское ТУ	86,44	35,35
Самара	77,94	35,94
Северное ТУ	94,86	51,74
Северо-Восточное ТУ	87,39	43,1
Северо-Западное ТУ	84,24	33,94
Тольятти	88,05	45,5
Центральное ТУ	87,36	38,55
Юго-Восточное ТУ	85,38	25,99
Юго-Западное ТУ	88,98	38,39
Южное ТУ	94,01	51,15

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2020 году (6,68 %) выше, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году (4,4 %).

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (74,51 %).

*Диаграмма 2.4.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по русскому языку*



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 84,57 % что на 10% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (39,31 %) эта разница составляет 9,56 %.

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 7 класса по русскому языку в 2019 году, проходившем в режиме апробации, были существенно ниже:

уровень обученности – 80,8 % (но, при этом, выше среднего по РФ на 0,2 %);

качество обучения – 32,4% (ниже среднего значения по РФ на 3,9 %).

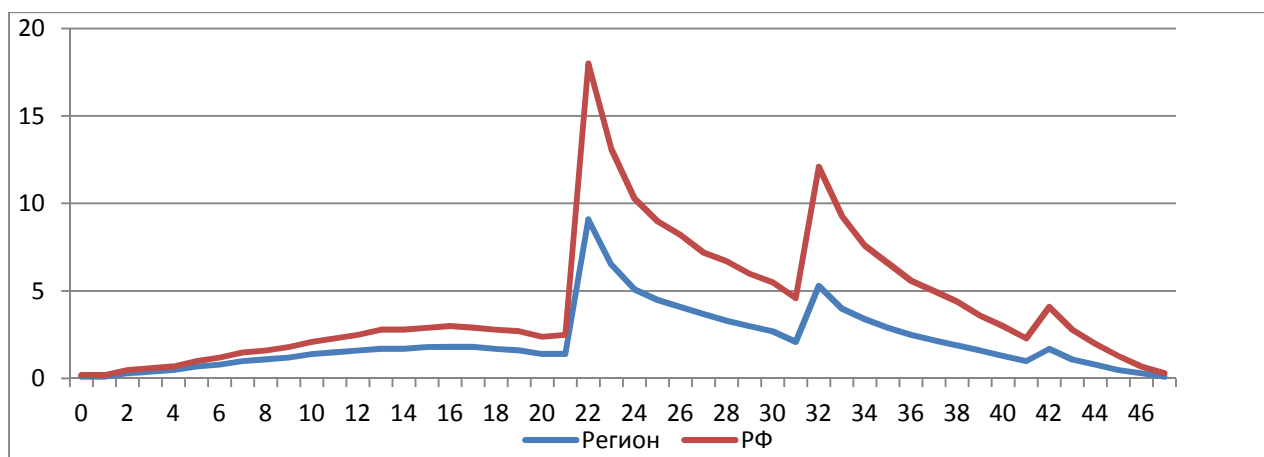
Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (г.о. Самара, Кинельское ТУ).

Лидируют по качеству обученности (выше 50 %) восьмиклассников Южное и Северное ТУ.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 8 классах в 2020 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

*Диаграмма 2.4.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.4.6

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	64,39	57,8
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	50,03	43,22
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому	2	93,6	91,66

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка			
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	78,82	74,28
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	55,47	49,09
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	49,45	41,2
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	59,7	54,51
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	55,3	49,94
3.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	1	43,55	37,97
4.1. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	1	59,43	53,29
4.2. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	58,47	52,2
5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	2	73,54	67,87
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	41,45	36,66
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать	1	65,42	59,55

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	46,55	39,82
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	2	71,56	66,66
8.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	1	49,98	44,5
9. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	2	54,38	49,66
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных	1	61,91	56,57

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка			
11.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	2	57,34	54,65
11.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	3	39,41	37,74
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	76,27	70,83
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	1	62,01	57,27
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	51,72	46,36
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения	2	67,26	61,64

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;			

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания. Восьмиклассники показали высокий процент выполнения первых четырех заданий (морфемный, морфологический, словообразовательный анализы слов, орфоэпический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий незначительное.

Почти все восьмиклассники Самарской области (93,6 %) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный разбор (78,82 %), на расстановку ударений (73,5 %), на разъяснение лексического значения слова (76,27 %).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

- на обоснование выводов по итогам анализа текста (39,41 %);
- на написание предлогов (43,55 %);
- на исправление грамматических ошибок в тексте (41,45 %);
- на обоснование расстановки запятых в предложении (46,55 % и 49,98 %);
- на морфологический разбор (49,45 %).

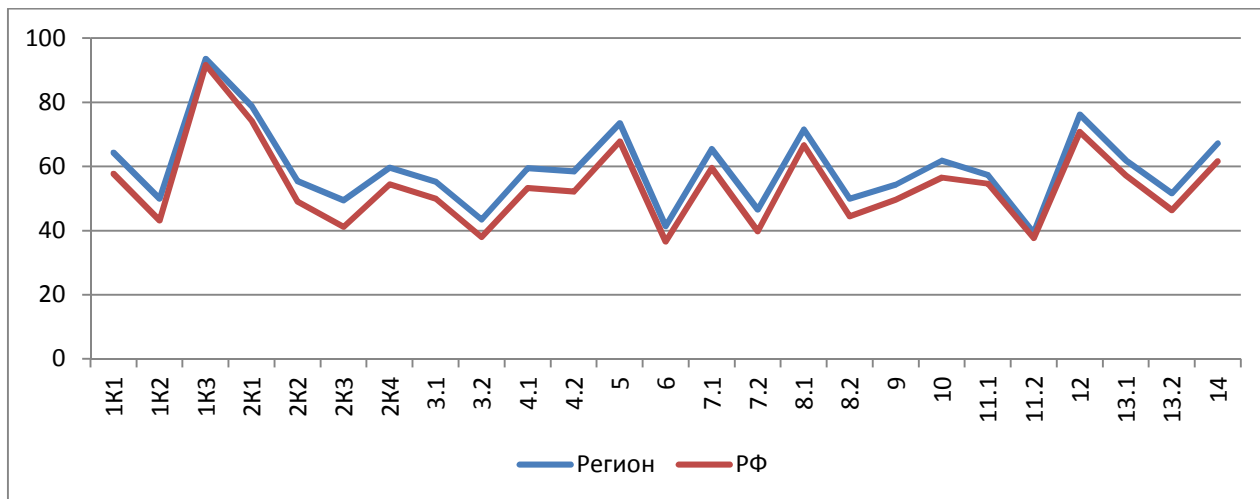
Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы анализа текста и обоснования решения о выборе способа написания. Даже интуитивно принимая верное решение о расстановке



запятых в предложении, восьмиклассники затрудняются в обосновании своего ответа.

Диаграмма 2.4.3

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе*



Из диаграммы 2.4.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

Таблица 2.4.7

*Средний процент выполнения обучающимися  
(группы по полученному баллу)*

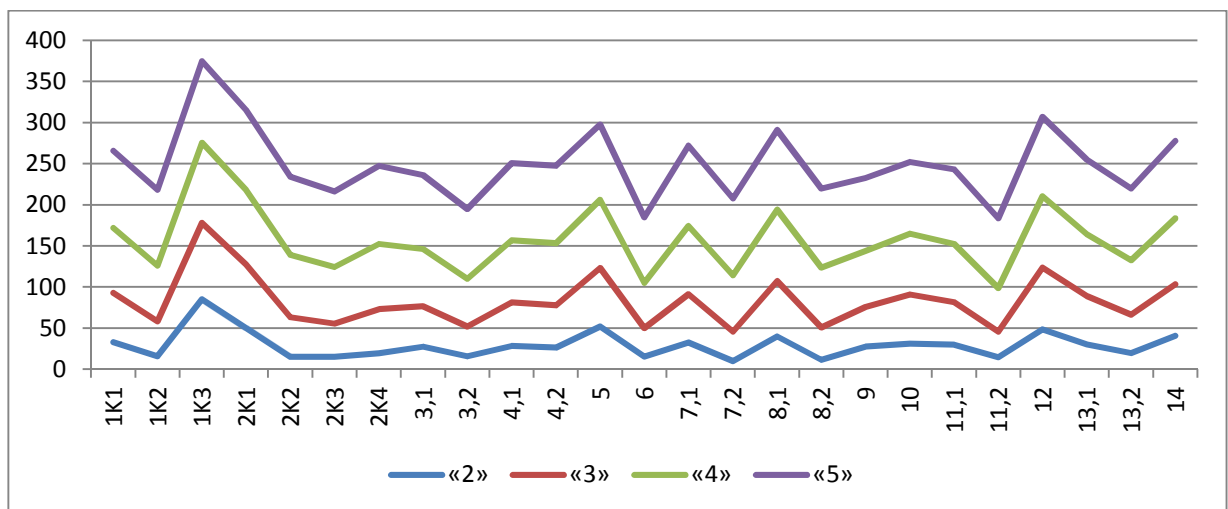
	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	57,8	64,39	32,96	59,77	79,3	93,61
1К2	3	43,22	50,03	15,97	42,36	67,66	92,28
1К3	2	91,66	93,6	85,23	92,8	97,44	99,22
2К1	3	74,28	78,82	50,27	77,39	90,29	97,28
2К2	3	49,09	55,47	15,11	48,08	76,21	94,87
2К3	3	41,2	49,45	15,03	40,49	68,95	91,82
2К4	3	54,51	59,7	19,5	53,43	79,76	94,75
3.1	1	49,94	55,3	27,64	48,84	69,92	89,7
3.2	1	37,97	43,55	15,87	35,99	58,23	85

4.1	1	53,29	59,43	28,3	53,08	75,56	93,6
4.2	1	52,2	58,47	26,34	51,47	75,64	94,1
5	2	67,87	73,54	51,85	71,35	82,93	91,65
6	2	36,66	41,45	15,32	34,66	54,93	80,1
7.1	1	59,55	65,42	32,45	58,81	83,1	97,8
7.2	1	39,82	46,55	10	35,92	68,38	93,41
8.1	2	66,66	71,56	40,07	67,08	87,14	96,7
8.2	1	44,5	49,98	11,63	39,38	72,72	96,3
9	2	49,66	54,38	27,48	48,35	68,07	88,73
10	1	56,57	61,91	31,07	59,73	74,07	87,19
11.1	2	54,65	57,34	29,87	51,78	70,89	90,52
11.2	3	37,74	39,41	14,78	31,08	52,93	84,7
12	1	70,83	76,27	48,71	74,91	86,82	96,48
13.1	1	57,27	62,01	30,04	58,82	75,35	90,9
13.2	1	46,36	51,72	19,68	46,57	66,41	87,07
14	2	61,64	67,26	40,73	62,61	80,44	94,07

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.4.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.4.4

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

Диаграмма 2.4.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

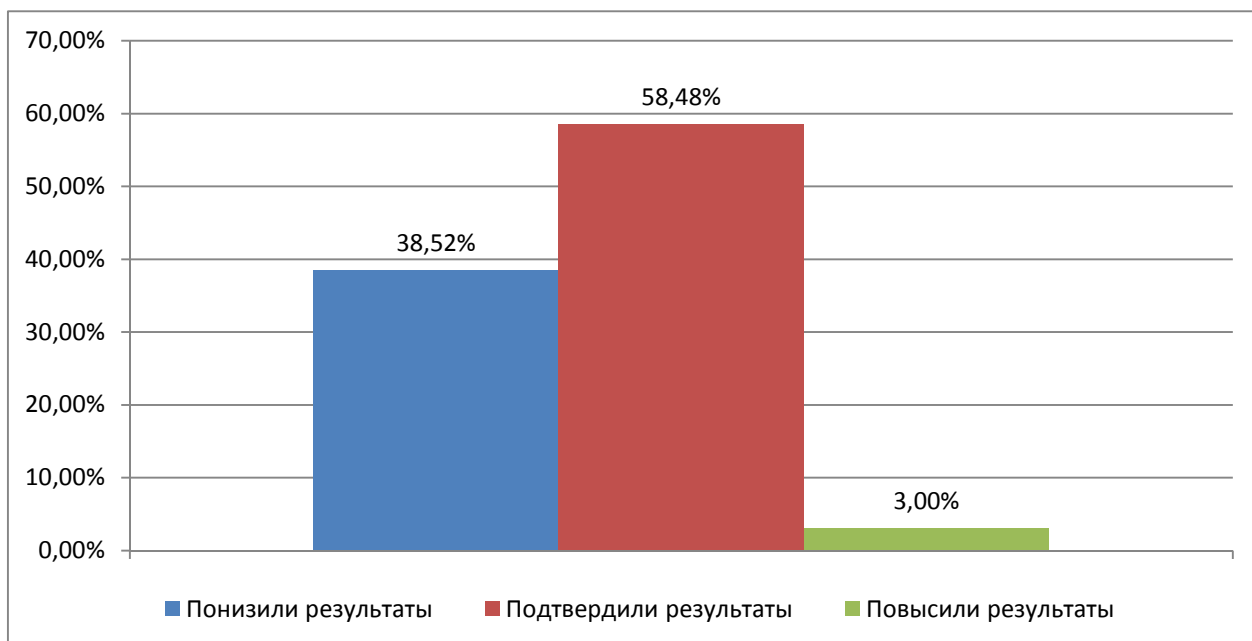


Таблица 2.4.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат ( Отц.ВПР< Отц.по журналу)	9184	38,52
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	13942	58,48
Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу)	714	3
Всего:	23 840	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 58,48 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 38,52 % обучающихся были

выставлены отметки ниже, и только у 3 % участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.4.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.4.9

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	38,52	58,48	3,00
Алексеевский район	52,37	45,45	2,18
Безенчукский район	24,9	73,52	1,58
Богатовский район	14,58	85,42	0,00
Большеглушицкий район	28,7	70,3	1,00
Большечерниговский район	16,51	80,73	2,76
Борский район	44,83	53,79	1,38
Волжский район	23,7	74,78	1,52
Елховский район	30,51	67,8	1,69
Иса克林ский район	33,33	64,58	2,09
Камышлинский район	47,14	51,43	1,43
Кинельский район	34,12	63,9	1,98
Кинель-Черкасский район	33,06	66,12	0,82
Клявлинский район	15,89	83,18	0,93
Кошкинский район	31,9	66,42	1,68
Красноармейский район	33,33	65,94	0,73
Красноярский район	50,11	47,97	1,92
Нефтегорский район	45,45	54,11	0,44
Пестравский район	19,82	78,38	1,80
Похвистневский район	21,13	77,32	1,55
Приволжский район	24,43	73,86	1,71
Сергиевский район	22,32	73,91	3,77
Ставропольский район	26,64	71,04	2,32
Сызранский район	19,35	77,42	3,23
Хворостянский район	28,4	71,03	0,57
Челно-Вершинский район	22,22	75,93	1,85
Шенталинский район	23,91	71,74	4,35
Шигонский район	26,35	72,97	0,68
г.о. Жигулевск	33,33	62,01	4,66

г.о. Кинель	47,65	51,07	1,28
г.о. Новокуйбышевск	33,21	64,68	2,11
г.о. Октябрьск	25,67	71,12	3,21
г.о. Отрадный	19,48	79,37	1,15
г.о. Похвистнево	46,05	53,02	0,93
г.о. Самара	49,45	47,41	3,14
г.о. Сызрань	29,04	68,82	2,14
г.о. Тольятти	34,13	61,55	4,32
г.о. Чапаевск	43,74	50,79	5,47

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Богатовского м.р., Клявлинского м.р. и Большечерниговского м.р..

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (52,37 %), Красноярский м.р. (50,11 %), г.о. Самара (49,45 %), г.о. Кинель (47,65 %), Камышлинский район (47,14 %), г.о. Похвистнево (46,05 %), Нефтегорский м.р. (45,45 %), Борский м.р. (44,83 %), г.о. Чапаевск (43,74 %). Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в г.о. Жигулевск и г.о. Чапаевск, она составляет около 5 %.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Красноярского м.р., Алексеевского м.р., г.о. Самара. В этих АТЕ не подтвердили журнальные отметки около половины восьмиклассников.

### **3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

#### **3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ**

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах (по программе 4 класса) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку ниже, чем в 2018 и 2019 году: доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, увеличилась в сравнении с 2018 годом в 2,6 раза, с 2019 – в 2,2 раза.

*Таблица 3.1.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 4 классов (2018-2020 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку		
	2020	2019	2018
Максимальный установленный балл	38	38	38
Средний балл	24,9	27,8	29
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,7	4,0	4,1
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	1922	995	775
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	6,77	3,11	2,6
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	142	571	901
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,5	1,79	2,8

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 5-х классов русскому языку в ОО Кинельского, Отрадненского, Северо-Восточного, Юго-Восточного, Юго-Западного территориальных управлений, г.о. Самара.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний при толковании ситуаций в заданном контексте, орфографически и пунктуационно верное оформление собственных высказываний.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 4 классах:

1. департаменту образования г. о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Кинельскому, Отрадненскому, Северо-Восточному, Юго-Западному, Юго-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 4-5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. образовательным организациям проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;

3. учителям начальных классов активно применять методы обучения, предполагающие работу с текстом, интерпретацию содержащейся в тексте информации, оформление собственных высказываний, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

### 3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах (по программе 5 класса) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку ниже, чем в 2018 и 2019 году: по уровню обученности снижение в 2,6 раза, по качеству – почти в 5 раз (в сравнении с 2018 годом).

Таблица 3.2.1

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 5 классов (2018-2020 гг)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по русскому языку		
	2020	2019	2018
Максимальный установленный балл	38	38	38
Средний балл	27,6	29	28
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,5	3,64	3,56
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	1922	995	775
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	6,77	3,11	2,6
Количество участников, получивших макс балл, чел	142	571	901
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,5	1,79	2,8

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 6-х классов русскому языку в ОО Кинельского, Юго-Восточного, Северо-Западного территориальных управлений, г.о. Самара.



Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний синтаксических знаний в практике правописания, при обосновании пунктуационного оформления высказываний, вопросы фонетического, морфемного, морфологического разбора слов.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 5 классах:

1. департаменту образования г. о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Кинельскому, Северо-Западному, Юго-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 5-6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 90 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

### *3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах (по программе 6 класса) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Однако следует отметить, что полученные в 2019 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2020 году.

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 6 классов  
(2018-2020 гг)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку		
	2020	2019	2018 (апробация)
Максимальный установленный балл	47	47	51
Средний балл	31,9	32,6	38,26
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,4	3,45	3,93
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	3741	3765	1057
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	14,33	13,6	15,6
Количество участников, получивших макс балл, чел	2485	3128	657
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	9,52	11,3	9,7

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 7 классов русскому языку в ОО г.о. Самара, г.о. Похвистнево, Алексеевского м.р., Красноярского м.р., Красноармейского м.р., Борского м.р., Камышлинского м.р., г.о.Кинель, г.о. Жигулевск, Кинельского м.р., Кинель-Черкасского м.р..

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

1. департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Юго-Восточному, Северо-Западному, Центральному, Юго-Западному, Северо-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных

затруднений (Приложение 1), с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

#### *3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах (по программе 7 класса) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Учитывая, что в 2020 году ВПР по русскому языку впервые проводился в штатном режиме, в полной мере оценить динамику результатов за последние три года не представляется возможным. При этом следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем на этапе апробации в 2019 году.

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 7 классов  
(2018-2020 гг)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку	
	2020	2019 (апробация)
Максимальный установленный балл	47	47
Средний балл	28,1	26,37
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,31	3,17
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	278 082	1388
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	15,43	19,2
Количество участников, получивших макс балл, чел	47 911	318
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	6,68	4,4

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 8 классов русскому языку в ОО г.о. Самара, г.о. Похвистнево, Алексеевского м.р., Красноярского м.р., Красноармейского м.р., Борского м.р. , Камышлинского м.р. , г.о.Кинель , г.о. Жигулевск, Кинельского м.р., Кинель-Черкасского м.р..

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач анализа текста, обоснования правильности правописания. Недостаточно сформированы у обучающихся навыки проведения морфологического разбора и правильного написания предлогов.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

1. департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Кинельскому, Отраденскому, Северо-

Восточному, Северо-Западному, Центральному, Юго-Западному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);

2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;

3. учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОО с низким уровнем обученности по русскому языку  
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
<b>5 класс (по программе начальной школы)</b>								
1	МБОУ «Школа № 141» г.о. Самара	46	56,52	23,91	15,22	4,35	43,48	19,57
2	МБОУ «Школа № 140 имени Героя Советского Союза В.В. Сапожникова» г.о. Самара	12	50	33,33	16,67	0	50	16,67
3	МБОУ СОШ № 55 г.о. Тольятти	70	44,29	38,57	14,29	2,86	55,71	17,15
4	МБОУ «Школа № 119» г.о. Самара	14	42,86	35,71	21,43	0	57,14	21,43
5	ГБОУ ООШ № 27 города Сызрани г.о. Сызрань	32	40,63	31,25	21,88	6,25	59,37	28,13
<b>6 класс (по программе 5 класса)</b>								
1	МБОУ «Школа № 141» г.о. Самара	50	72	26	2	0	28	2
2	МБОУ «Школа «Кадет» № 95 имени Героя Российской Федерации Золотухина Е.В.» г.о. Самара	52	59,62	25	15,38	0	40,38	15,38
3	ГБОУ СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов г.о. Жигулевск	45	57,78	33,33	8,89	0	42,22	8,89
4	ГБОУ СОШ с. Орловка м.р. Кошкинский Самарской области	16	56,25	37,5	6,25	0	43,75	6,25
5	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Лопатино м.р. Волжский Самарской области»	20	55	35	10	0	45	10
6	МБОУ «Школа № 108» г.о. Самара	48	54,17	18,75	22,92	4,17	45,83	27,09
7	МБОУ «Школа № 152» г.о. Самара	23	52,17	30,43	17,39	0	47,83	17,39
8	МБОУ «Школа № 76» г.о. Самара	41	51,22	34,15	12,2	2,44	48,78	14,64
9	МБОУ «Школа № 22» г.о. Самара	59	44,07	40,68	13,56	1,69	55,93	15,25
10	МБОУ «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	115	41,74	37,39	17,39	3,48	58,26	20,87
11	ГБОУ СОШ с. Старый Аманак м.р. Похвистневский	170	41,18	29,41	17,65	11,76	58,82	29,41
<b>7 класс (по программе 6 класса)</b>								
1	МБОУ СОШ «Школа № 51» г.о. Самара	14	64,29	21,43	14,29	0	35,71	14,29

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
2	ГБОУ СОШ №16 с углубленным изучением отдельных предметов г.о. Жигулевск	41	63,41	26,83	9,76	0	36,59	9,76
3	МБОУ СОШ «Школа № 107» г.о. Самара	86	61,63	19,77	18,6	0	38,37	18,6
4	МБОУ СОШ «Школа № 119» г.о. Самара	13	61,54	30,77	7,69	0	38,46	7,69
5	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Дубовый Умет м.р. Волжский	37	59,46	27,03	13,51	0	40,54	13,51
6	ГБОУ СОШ пос. Черновский м.р. Волжский	27	59,26	18,52	18,52	3,7	40,74	22,22
	АНО «Православная классическая гимназия»	12	58,33	41,67	0	0	41,67	0
7	МБОУ СОШ «Школа № 162 имени Ю.А.Гагарина» г.о. Самара	81	56,79	30,86	12,35	0	43,21	12,35
8	ГБОУ «Самарский казачий кадетский корпус»	44	54,55	36,36	9,09	0	45,45	9,09
9	МБОУ СОШ «Школа № 86» г.о. Самара	111	54,05	33,33	12,61	0	45,95	12,61
10	МБОУ СОШ «Школа № 53» г.о. Самара	67	53,73	22,39	22,39	1,49	46,27	23,88
11	ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	58	53,45	31,03	12,07	3,45	46,55	15,52
12	МБОУ СОШ «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов.» г.о. Самара	68	52,94	26,47	17,65	2,94	47,06	20,59
13	МБОУ СОШ «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	109	52,29	34,86	11,93	0,92	47,71	12,85
14	МБОУ СОШ «Школа № 76» г.о. Самара	47	51,06	29,79	12,77	6,38	48,94	19,15
<b>8 класс (по программе 7 класса)</b>								
1	ФГКОУ «Самарский кадетский корпус Министерства внутренних дел Российской Федерации»	45	95,56	4,44	0	0	4,44	0
2	МБОУ «Школа № 107» г.о. Самара	56	78,57	16,07	5,36	0	21,43	5,36
3	МБОУ «Школа № 93» г.о. Самара	51	78,43	19,61	1,96	0	21,57	1,96
4	МБОУ «Школа № 85» г.о. Самара	51	68,63	25,49	5,88	0	31,37	5,88
5	ГБОУ СОШ №16 с углубленным изучением отдельных предметов города Жигулевска г.о. Жигулевск	44	68,18	25	6,82	0	31,82	6,82

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
6	ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о. Сызрань	52	65,38	17,31	17,31	0	34,62	17,31
7	МБОУ «Школа № 164» г.о. Самара	32	62,5	31,25	6,25	0	37,5	6,25
8	МБОУ «Школа № 22» г.о. Самара	58	60,34	31,03	8,62	0	39,66	8,62
9	МБОУ «Школа № 76» г.о. Самара	25	60	24	12	4	40	16
10	МБОУ «Школа № 89» г.о. Самара	20	60	25	15	0	40	15
11	МБОУ «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	103	59,22	26,21	11,65	2,91	40,78	14,56
12	МБОУ «Школа № 9» г.о. Самара	26	57,69	42,31	0	0	42,31	0
13	МБОУ «Самарский спортивный лицей» г.о. Самара	47	57,45	31,91	10,64	0	42,55	10,64
14	МБОУ СОШ № 73 г.о. Тольятти	44	56,82	25	18,18	0	43,18	18,18
15	МБОУ «Школа № 141» г.о. Самара	45	55,56	28,89	11,11	4,44	44,44	15,55
16	МБОУ «Школа № 134» г.о. Самара	13	53,85	38,46	7,69	0	46,15	7,69
17	МБОУ «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	71	53,52	29,58	14,08	2,82	46,48	16,9
18	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Жигулевск	32	53,13	21,88	21,88	3,13	46,87	25,01
19	МБОУ «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» г.о. Самара	68	52,94	26,47	20,59	0	47,06	20,59
20	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 13 г.о. Тольятти	124	51,61	35,48	12,1	0,81	48,39	12,91
21	МБОУ «Школа № 132» г.о. Самара	101	51,49	36,63	11,88	0	48,51	11,88



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

*ОО с высоким качеством обучения русскому языку  
(более 80% при численности участников более 10 )*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
<b>5 класс (по программе начальной школы)</b>								
1	МАОУ «Самарский лицей информационных технологий» г.о. Самара	73	0	2,74	56,16	41,1	100	97,26
2	МБОУ гимназия № 38 г.о. Тольятти	72	0	2,78	52,78	44,44	100	97,22
3	МБОУ»Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	58	0	3,45	53,45	43,1	100	96,55
4	МБОУ»Лицей «Технический» имени С.П.Королева» г.о. Самара	96	0	5,21	69,79	25	100	94,79
5	МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов № 58 г.о. Тольятти	75	0	5,33	52	42,67	100	94,67
6	ГБОУ СОШ № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска г.о. Новокуйбышевск Самарской области	70	1,43	4,29	81,43	12,86	98,57	94,29
7	МБОУ»Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» г.о. Самара	87	0	5,75	43,68	50,57	100	94,25
8	ЧОУ «Школа «Альтернатива» А.А. Иоффе»	14	0	7,14	35,71	57,14	100	92,85
9	МБОУ «Гимназия Перспектива» г.о. Самара	78	0	7,69	34,62	57,69	100	92,31
10	МБОУ «Лицей «Престиж» г.о. Самара	49	0	8,16	61,22	30,61	100	91,83
11	МБОУ «Школа № 166» г.о. Самара	97	2,06	6,19	53,61	38,14	97,94	91,75
12	ГБОУ Гимназия города Сызрани г.о. Сызрань	82	0	8,54	45,12	46,34	100	91,46
13	МБОУ «Самарская Вальдорфская школа» г.о. Самара	22	0	9,09	68,18	22,73	100	90,91
14	ГБОУ СОШ №2 имени ветерана ВОВ Г.А. Смолякова «Образовательный центр» с. Большая Черниговка м.р. Большечерниговский	54	0	11,11	44,44	44,44	100	88,88

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
15	МБОУ «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» г.о. Самара	71	1,41	9,86	61,97	26,76	98,59	88,73
16	МБОУ Лицей «Классический» г.о. Самара	17	0	11,76	64,71	23,53	100	88,24
17	МБОУ Лицей № 57 г.о. Тольятти	124	0	12,1	66,13	21,77	100	87,9
18	МБОУ Лицей №19 г.о. Тольятти	115	0	12,17	67,83	20	100	87,83
19	ГБОУ СОШ № 10 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	49	0	12,24	59,18	28,57	100	87,75
20	МБОУ «Школа № 102 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	88	0	12,5	37,5	50	100	87,5
21	МБОУ СОШс углубленным изучением отдельных предметов № 94 г.о. Тольятти	86	0	12,79	67,44	19,77	100	87,21
22	МБОУ «Гимназия № 1» г.о. Самара	101	0,99	11,88	65,35	21,78	99,01	87,13
23	ГБОУ СОШ имени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина п.г.т. Балашейка м.р.Сызранский Самарской области	23	0	13,04	65,22	21,74	100	86,96
24	ГБОУ СОШ №1 с. Большая Черниговка м.р. Большечерниговский Самарской области	22	0	13,64	77,27	9,09	100	86,36
25	МБОУ Лицей № 76 имени В.Н. Полякова г.о. Тольятти	117	0	13,68	61,54	24,79	100	86,33
26	МБОУ лицей № 67 г.о. Тольятти	109	0,92	12,84	54,13	32,11	99,08	86,24
27	ГБОУ СОШ № 3 « Центр образования « г.о. Октябрьск	36	5,56	8,33	50	36,11	94,44	86,11
28	МБОУ «Школа № 107» г.о. Самара	71	4,23	9,86	52,11	33,8	95,77	85,91
29	МБОУ «Гимназия № 11» г.о. Самара	42	2,38	11,9	50	35,71	97,62	85,71
30	МБОУ «Школа №50 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	48	0	14,58	64,58	20,83	100	85,41
31	МБОУ «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	135	0	14,81	47,41	37,78	100	85,19
32	МБОУ лицей № 60 г.о. Тольятти	74	0	14,86	71,62	13,51	100	85,13

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
33	ГБОУ Гимназия № 1 города Новокуйбышевска г.о. Новокуйбышевск Самарской области	80	0	15	53,75	31,25	100	85
34	МБОУ «Гимназия № 2» г.о. Самара	40	0	15	65	20	100	85
35	МБОУ «Школа № 121» г.о. Самара	112	2,68	12,5	58,04	26,79	97,32	84,83
36	МБОУ «Лицей авиационного профиля №135» г.о. Самара	95	0	15,79	47,37	36,84	100	84,21
37	МБОУ «Лицей «Созвездие» №131» г.о. Самара	87	2,3	13,79	64,37	19,54	97,7	83,91
38	Автономное некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс»	31	0	16,13	51,61	32,26	100	83,87
39	МАОУ «Самарский медико-технический лицей» г.о. Самара	79	2,53	13,92	63,29	20,25	97,47	83,54
40	ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель Самарской области	48	2,08	14,58	33,33	50	97,92	83,33
41	ГБОУ школа №11 имени г.о. Сызрань	12	0	16,67	58,33	25	100	83,33
42	АНОО СОШ «Сота»	12	0	16,67	50	33,33	100	83,33
43	ГБОУ СОШ № 33 города Сызрани г.о. Сызрань	103	0	17,48	59,22	23,3	100	82,52
44	ГБОУ СОШ с. Подстепки м.р. Ставропольский	97	4,12	13,4	55,67	26,8	95,88	82,47
45	МБОУ «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	125	3,2	14,4	54,4	28	96,8	82,4
46	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 10 г.о. Тольятти	51	0	17,65	68,63	13,73	100	82,36
47	МБОУ «Школа № 69 имени Героя Советского Союза А.С. Бойцова» г.о. Самара	50	2	16	54	28	98	82
48	МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара	50	2	16	58	24	98	82
49	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Августовка м.р. Большечерниговский Самарской области»	16	0	18,75	43,75	37,5	100	81,25
50	МБОУ «Школа № 77» г.о. Самара	69	1,45	17,39	53,62	27,54	98,55	81,16

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
51	МБОУ «Школа № 168» г.о. Самара	95	0	18,95	56,84	24,21	100	81,05
52	МБОУ Лицей № 37 г.о. Тольятти	58	5,17	13,79	70,69	10,34	94,83	81,03
<b>6 класс (по программе 7 класса)</b>								
1	Частное общеобразовательное учреждение СОШ «Кристалл»	14	7,14	0	42,86	50	92,86	92,86
2	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Украинка м.р. Большечерниговский Самарской области	12	0	8,33	58,33	33,33	100	91,66
3	МБОУ «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» г.о. Самара	113	0	9,73	53,1	37,17	100	90,27
4	МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов № 58 г.о. Тольятти	69	0	10,14	50,72	39,13	100	89,85
5	МБОУ «Школа № 33» г.о. Самара	33	0	12,12	69,7	18,18	100	87,88
6	МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 61 г.о. Тольятти	71	0	12,68	63,38	23,94	100	87,32
7	МАОУ «Самарский лицей информационных технологий» г.о. Самара	71	2,82	11,27	52,11	33,8	97,18	85,91
8	МБОУ Лицей № 57 г.о. Тольятти	119	0	14,29	36,97	48,74	100	85,71
9	МБОУ СОШ № 81 г.о. Тольятти	51	0	15,69	64,71	19,61	100	84,32
10	МБОУ СОШ № 23 г.о. Тольятти	50	2	14	62	22	98	84
11	МБОУ Лицей № 6 г.о. Тольятти	61	1,64	14,75	44,26	39,34	98,36	83,6
12	МБОУ СОШ № 44 г.о. Тольятти	30	0	16,67	56,67	26,67	100	83,34
13	ГБОУ СОШ с. Пестровка м.р. Пестровский	66	0	16,67	62,12	21,21	100	83,33
14	ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево м.р. Ставропольский	11	9,09	9,09	63,64	18,18	90,91	81,82
<b>7 класс (по программе 6 класса)</b>								
1	МАОУ «Самарский лицей информационных технологий» г.о. Самара	64	1,56	7,81	62,5	28,13	98,44	90,63
2	АНОО СОШ «Сота»	13	0	15,38	38,46	46,15	100	84,61
3	ГБОУ СОШ «Образовательный центр « имени И.П. Сухова с. Подъем-Михайловка м.р. Волжский	11	0	18,18	81,82	0	100	81,82
<b>8 класс (по программе 7 класса)</b>								

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1	ГБОУ Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	35	0	2,86	54,29	42,86	100	97,15
2	МБОУ Гимназия № 48 г.о. Тольятти	34	2,94	11,76	55,88	29,41	97,06	85,29
3	МБОУ «Гимназия № 3» г.о. Самара	52	7,69	7,69	61,54	23,08	92,31	84,62
4	ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С.С. Заруднева с. Августовка м.р.Большечерниговский	19	0	15,79	31,58	52,63	100	84,21
5	ГБОУ СОШ № 2 г.о. Октябрьск	17	0	17,65	52,94	29,41	100	82,35
6	МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов № 58 г.о. Тольятти	65	0	18,46	58,46	23,08	100	81,54